PROSCHOOLS / ПРАКТИЧЕСКАЯ МЕТОДИЧКА

Итоговое сочинение 2026

От понимания темы к сильной самостоятельной работе. 2026/27 учебный год.

- Правила и изменения банка тем
- Тезис, литературное доказательство и критерии
- 12 тематических подборок
- 40 разборов произведений
- Три самостоятельных учебных сочинения
- Планы занятий и листы самопроверки

Редакционное учебное пособие. Нормативные сведения сверены по материалам ФИПИ 2 ноября 2026 года. Оригинальные примеры предназначены для разбора и самостоятельной практики.

Как работать с пособием

Не пытайтесь прочитать всё подряд за один вечер. Сначала изучите правила и выполните диагностику. Затем выберите слабое действие, выполните упражнение и повторите его на новом материале. После этого переходите к полной работе или репетиции.

Школьный результат итогового сочинения - зачёт или незачёт. Здесь нет общей официальной шкалы максимальных баллов за работу. Цель пособия - помочь выполнить требования и написать содержательный самостоятельный текст. Если вуз учитывает сочинение, порядок и дополнительные баллы определяются его опубликованными правилами приёма.

Официальные требования и редакционные советы разделены. Учебные тексты, примеры и интерпретации не являются реальными КИМ или официальной оценкой эксперта. Не воспроизводите готовые сочинения вместо самостоятельной работы.

Содержание

Как работать с пособием **2**

1. Правила, методика и самостоятельная проверка **6**

Итоговое сочинение 2026: подготовка к декабрю и материалы ФИПИ 6

Темы итогового сочинения 2026/27: разделы банка и выбор вопроса 8

Аргументы для итогового сочинения: как выбирать произведение и эпизод 9

Структура итогового сочинения: план, абзацы и литературный аргумент 12

Клише для итогового сочинения: вступление, аргумент и вывод 15

Критерии итогового сочинения 2026: зачёт и самопроверка 16

Сколько слов в итоговом сочинении: минимум, рекомендация и подсчёт 18

Итоговое сочинение 2026: даты, процедура, результат и пересдача 19

Как подготовиться к итоговому сочинению 2026: план на месяц и неделю 21

Короткие произведения для итогового сочинения: чтение и аргументы 22

2. Темы: от вопроса к аргументу **25**

Счастье: темы и аргументы для итогового сочинения 25

Добро и зло: темы и аргументы для итогового сочинения 26

Любовь: темы и аргументы для итогового сочинения 27

Дружба: темы и аргументы для итогового сочинения 28

Семья и поколения: темы и аргументы для итогового сочинения 29

Родина, война и память: темы и аргументы для итогового сочинения 31

Мечта, цель и смысл жизни: темы и аргументы для итогового сочинения 32

Честь, совесть и нравственный выбор: темы и аргументы для итогового сочинения 33

Природа: темы и аргументы для итогового сочинения 34

Искусство, книги и культура: темы и аргументы для итогового сочинения 35

Наука и технологии: темы и аргументы для итогового сочинения . . . 36

Общество и личность: темы и аргументы для итогового сочинения . . . 38

3. Произведения: факты, эпизоды и анализ 40

«Гроза»: аргументы для итогового сочинения . . . 40

«На дне»: аргументы для итогового сочинения . . . 41

«Гранатовый браслет»: аргументы для итогового сочинения . . . 42

«Олеся»: аргументы для итогового сочинения . . . 43

«Капитанская дочка»: аргументы для итогового сочинения . . . 44

«Судьба человека»: аргументы для итогового сочинения . . . 45

«Война и мир»: аргументы для итогового сочинения . . . 46

«Преступление и наказание»: аргументы для итогового сочинения . . . 47

«Мастер и Маргарита»: аргументы для итогового сочинения . . . 48

«Старуха Изергиль»: аргументы для итогового сочинения . . . 49

«Чудесный доктор»: аргументы для итогового сочинения . . . 50

«Юшка»: аргументы для итогового сочинения . . . 51

А.И. Солженицын «Матрёнин двор» . . . 52

В.Г. Распутин «Уроки французского» . . . 53

«Чистый понедельник»: аргументы для итогового сочинения . . . 54

«После бала»: жанр, главная мысль, герои . . . 55

«Обломов»: аргументы для итогового сочинения . . . 56

«Вишнёвый сад»: аргументы для итогового сочинения . . . 57

«Господин из Сан-Франциско»: аргументы для итогового сочинения . . . 58

«Отцы и дети»: аргументы для итогового сочинения . . . 59

Н.В. Гоголь «Тарас Бульба» . . . 60

Н.М. Карамзин «Бедная Лиза» . . . 61

«Телеграмма»: аргументы для итогового сочинения . . . 62

М.А. Булгаков «Собачье сердце» . . . 63

А.С. Пушкин «Дубровский» . . . 64

А.С. Пушкин «Станционный смотритель» . . . 65

«Куст сирени»: аргументы для итогового сочинения . . . 66

«Большой шлем»: аргументы для итогового сочинения . . . 67

«Дары волхвов»: аргументы для итогового сочинения . . . 68

«Человек в футляре»: аргументы для итогового сочинения . . . 69

«Повесть о настоящем человеке»: аргументы для итогового сочинения . . . 70

«Чучело»: аргументы для итогового сочинения . . . 71

«Вельд»: аргументы для итогового сочинения . . . 72

«Зелёная лампа»: аргументы для итогового сочинения . . . 73

«Пари»: аргументы для итогового сочинения . . . 74

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» . . . 75

А.С. Пушкин «Евгений Онегин» . . . 76

В.В. Быков «Сотников» . . . 77

Произведения Куприна для итогового сочинения . . . 78

Произведения Бунина для итогового сочинения . . . 79

4. Полные учебные сочинения и разбор **80**

Примеры итогового сочинения: самостоятельные образцы с разбором . . . 80

Листы самостоятельной работы **85**

Источники и версия правил **88**

1. Правила, методика и самостоятельная проверка

Итоговое сочинение 2026: подготовка к декабрю и материалы ФИПИ

Сочинение в декабре 2026 года относится к 2026/27 учебному году. Здесь собран маршрут подготовки: от правил и выбора темы до литературных аргументов и самостоятельной проверки. Школьный результат - зачёт; качество работы имеет значение и для дальнейшей учёбы.

Что изменилось в 2026/27 году

ФИПИ сообщает о пополнении банка историческими темами. Структура из трёх разделов, подход к комплектованию и критерии сочинения не изменились. Это не список заранее известных тем вашего экзамена: комплект становится известен в установленном порядке в день написания.

Историческая проблематика не отменяет литературный аргумент. Подбирайте произведение, в котором раскрыты память, гражданская позиция, культурное наследие или опыт исторического испытания. Объясняйте связь эпизода с вопросом, а не перечисляйте даты.

Условия зачёта

Работа должна быть самостоятельной и содержать не менее 250 слов; ФИПИ рекомендует от 350. Затем нужны положительные результаты по критериям содержания темы и литературной аргументации, а также ещё по одному из трёх критериев: логика, письменная речь, грамотность.

Порог зачёта не стоит превращать в цель на границе. Лучше подготовить связную работу с запасом объёма, проверить смысл каждого абзаца и убрать фактические ошибки. Списанный или воспроизведённый чужой текст не становится самостоятельным от замены нескольких слов.

Рабочий маршрут подготовки

Сначала напишите одну диагностическую работу без готового образца. Отметьте, что мешает: выбор тезиса, знание литературы, объяснение эпизода или языковое оформление. Затем тренируйте именно это действие, а не переписывайте ежедневно один и тот же шаблон.

Подготовьте читательские карточки нескольких знакомых произведений: автор, герои, два точных эпизода, возможные вопросы и пределы применимости. После

этого составьте планы к разным формулировкам и выполните полноценную репетицию с ограничением времени.

Как пользоваться этим разделом

Банк тем помогает понять разнообразие вопросов. Банк аргументов связывает их с произведениями. Страница структуры показывает назначение абзацев. Учебные образцы нужно читать с разметкой тезиса и доказательства, а не заучивать для воспроизведения.

В полной методичке эти инструменты объединены с планом занятий и листами самопроверки. Документы ФИПИ внизу нужны для проверки версии требований: редакционный совет не заменяет официального правила.

Какие документы проверять

Структура банка показывает круг проблем, но не ваш экзаменационный комплект. Критерии объясняют условия проверки и зачёта. Методические материалы помогают увидеть типичные ошибки. Организационные рекомендации относятся к процедуре, бланкам и работе организаторов.

ФИПИ указывает, что в 2026/27 порядок и критерии сочинения не меняются. При этом примеры исторических формулировок и образец комплекта обновлены. Не смешивайте эти изменения с утверждением, будто появились дополнительные баллы за отдельный исторический факт.

Как обращаться с бланками

Используйте форму и инструкцию, выданные в месте проведения. Потренируйтесь разборчиво писать номер темы и переносить текст, но не заполняйте регистрационные поля заранее по случайному шаблону из сети.

Если ошиблись в регистрационных данных или требуется дополнительный лист, обратитесь к организатору. Электронная копия из интернета полезна для знакомства, но не заменяет комплект документов на конкретной процедуре.

Проверка версии

Сопоставьте учебный год на странице, название документа и назначение файла. Архив 2025/26 нужен для сравнения, но рядом с ним должно быть явно написано, к какому периоду он относится.

Ниже сохранены официальные ссылки. Редакционная методичка ProSchools - отдельное пособие с практикой, а не документ ФИПИ и не замена официальным критериям.

Темы итогового сочинения 2026/27: разделы банка и выбор вопроса

Открытая структура банка помогает готовиться к кругу проблем, но не раскрывает точный комплект экзамена. Ниже - способ выбрать тему, под которую у вас есть позиция и достоверный литературный материал.

Как устроен банк

В структуре ФИПИ три крупных раздела: нравственные ориентиры; семья, общество и Отечество; природа и культура. Внутри рассматриваются личностные качества, отношения, свобода, семья, общество, гражданская позиция, природа, наука, искусство и язык. В комплект включаются шесть тем - по две от каждого раздела.

В 2026/27 добавлены формулировки с исторической проблематикой. Само название раздела не служит темой сочинения: отвечать нужно на конкретный вопрос, предложенный участнику.

Как прочитать формулировку

Подчеркните предмет рассуждения и логическое ограничение. Вопрос «Всегда ли помощь полезна?» требует рассмотреть границы пользы, а не написать всё известное о доброте. Вопрос «Почему человек откладывает заботу?» требует объяснения причины, а не только оценки героя.

Сформулируйте короткий предварительный ответ. Если получается лишь повторить слова вопроса, тезис ещё не готов. Уточните, какое действие или отношение вы будете доказывать.

Как сравнить несколько тем

Для каждой подходящей формулировки за две-три минуты запишите тезис и один эпизод. Затем проверьте связь: после описания эпизода должно получаться объяснение именно этого тезиса. Если приходится мысленно менять вопрос, откажитесь от этой темы.

Не выбирайте тему только потому, что в ней знакомое слово. «Любовь к родине» и «ответственность в любви» могут требовать разных литературных ситуаций. Надёжное знание эпизода полезнее, чем желание произвести впечатление необычным названием книги.

Учебные темы для тренировки

Примеры ниже составлены редакцией и не выдаются за комплект ФИПИ: почему заботу о близких нельзя откладывать; чем самостоятельность отличается от упрямства; как произведение искусства помогает понять другого; что превращает мечту в цель.

Под каждую формулировку подготовьте план. Меняйте ограничение: «всегда ли», «почему», «при каких условиях». Такая тренировка проверяет гибкость рассуждения и помогает не подменять ответ заготовкой.

Тематические подборки

- Счастье: Всегда ли счастье зависит от внешнего благополучия?

- Добро и зло: Почему доброта требует не только чувства, но и действия?

- Любовь: Почему любовь неотделима от уважения к самостоятельности другого?

- Дружба: Почему дружба требует нравственной самостоятельности?

- Семья и поколения: Почему внимание к близким нельзя заменить добрыми намерениями?

- Родина, война и память: Зачем человеку сохранять память об историческом испытании?

- Мечта, цель и смысл жизни: Что превращает мечту в жизненную цель?

- Честь, совесть и нравственный выбор: Почему верность совести может требовать мужества?

- Природа: Как изображение природы помогает понять внутренние изменения человека?

- Искусство, книги и культура: Как произведение искусства помогает человеку понять переживание другого?

- Наука и технологии: Какая ответственность сопровождает научную и техническую возможность?

- Общество и личность: Когда зависимость от мнения окружающих лишает человека самостоятельности?

Аргументы для итогового сочинения: как выбирать произведение и эпизод

Литературный аргумент - не название книги и не большой пересказ. Он объясняет, почему конкретный поступок или конфликт подтверждает вашу мысль. Здесь показан способ построить такую связь и выбрать материал из каталога произведений.

От вопроса к литературе

Начните с собственного ответа на вопрос. Для тезиса «сострадание требует действия» подходит эпизод конкретной помощи, а для тезиса «чувство не даёт права требовать взаимности» - ситуация, где сталкиваются любовь и самостоятельность другого. Общая метка «добро» или «любовь» недостаточна.

Вспомните не весь сюжет, а момент выбора. Запишите, кто действовал, в каких условиях, что сделал и какие последствия возникли. Если хотя бы одно звено неизвестно, перечитайте источник вместо добавления правдоподобной детали.

Четыре части аргумента

Первая часть называет автора, произведение и нужную ситуацию. Вторая сообщает достаточно фактов, чтобы читатель понял поступок. Третья объясняет его нравственный или психологический смысл. Четвёртая возвращает к доказываемому тезису.

Например, сообщение «Пирогов пришёл к Мерцаловым» ещё не доказывает деятельную доброту. Необходимо уточнить медицинскую и материальную помощь, а затем показать, чем она отличается от сочувствия, не меняющего положение семьи.

Сколько произведений привлекать

Официальные критерии не требуют механически вставлять два разных произведения в каждую работу. Важно качество литературной опоры и развитие рассуждения. Один хорошо объяснённый пример надёжнее двух названий без анализа; второй уместен, когда уточняет или сопоставляет мысль.

Для тренировки полезно иметь альтернативу. Она помогает увидеть границы первого аргумента и не подменять вопрос сюжетом, который просто лучше запомнился. Но не добавляйте новый пример только ради увеличения объёма.

Как хранить читательские карточки

Одна карточка - одно произведение и несколько точных эпизодов. Рядом с каждым укажите подходящий вопрос, объяснение и предупреждение: какую мысль этот эпизод не доказывает. Такая граница особенно важна для фантастики, трагических историй любви и сложных исторических сюжетов.

В каталоге ниже разборы написаны как редакционные интерпретации без придуманных цитат. Перед работой с конкретным текстом проверьте имена и события по прочитанному произведению. Не приписывайте персонажу слова автора или рассказчика.

Каталог произведений и эпизодов

- Александр Островский - Гроза: свобода и ответственность, совесть, давление общества

- Максим Горький - На дне: правда и сострадание, надежда, человеческое достоинство

- Александр Куприн - Гранатовый браслет: любовь, духовная чуткость, смысл переживания

- Александр Куприн - Олеся: любовь и ответственность, предрассудки, человек и природа

- Александр Пушкин - Капитанская дочка: честь, милосердие, нравственный выбор

- Михаил Шолохов - Судьба человека: стойкость, сострадание, война и память

- Лев Толстой - Война и мир: поиск смысла, историческая память, духовное изменение

- Фёдор Достоевский - Преступление и наказание: совесть, ответственность, сострадание

- Михаил Булгаков - Мастер и Маргарита: творчество, трусость, верность

- Максим Горький - Старуха Изергиль: эгоизм, самоотдача, свобода

- Александр Куприн - Чудесный доктор: доброта, милосердие, действенная помощь

- Андрей Платонов - Юшка: милосердие, равнодушие, достоинство

- Александр Солженицын - Матрёнин двор: бескорыстие, праведность, ценность человека

- Валентин Распутин - Уроки французского: сострадание, педагогическая поддержка, достоинство

- Иван Бунин - Чистый понедельник: духовный выбор, любовь, непонимание другого

- Лев Толстой - После бала: нравственное потрясение, жестокость, выбор жизненного пути

- Иван Гончаров - Обломов: мечта и действие, ответственность, сила привычки

- Антон Чехов - Вишнёвый сад: память, перемены, личная ответственность

- Иван Бунин - Господин из Сан-Франциско: ложные ценности, смысл жизни, социальное неравенство

- Иван Тургенев - Отцы и дети: поколения, самопознание, любовь

- Николай Гоголь - Тарас Бульба: верность, любовь и долг, товарищество

- Николай Карамзин - Бедная Лиза: ответственность в любви, социальное неравенство, доверие

- Константин Паустовский - Телеграмма: семья, внимание к близким, позднее раскаяние

- Михаил Булгаков - Собачье сердце: наука и ответственность, воспитание, границы эксперимента

- Александр Пушкин - Дубровский: справедливость, месть, достоинство

- Александр Пушкин - Станционный смотритель: семья, сострадание, поспешное суждение

- Александр Куприн - Куст сирени: взаимопомощь, любовь в поступках, находчивость

- Леонид Андреев - Большой шлем: одиночество, невнимание, человеческая близость

- О. Генри - Дары волхвов: бескорыстная любовь, ценность подарка, самоотдача

- Антон Чехов - Человек в футляре: страх, свобода, общественное давление

- Борис Полевой - Повесть о настоящем человеке: стойкость, цель, поддержка

- Владимир Железников - Чучело: травля, смелость, ответственность коллектива

- Рэй Брэдбери - Вельд: технологии, семейные отношения, ответственность

- Александр Грин - Зелёная лампа: самообразование, достоинство, смысл труда

- Антон Чехов - Пари: свобода, ценность знаний, нравственная перемена

- Михаил Лермонтов - Герой нашего времени: самопознание, ответственность, одиночество

- Александр Пушкин - Евгений Онегин: дружба, общественное мнение, позднее понимание

- Василь Быков - Сотников: нравственная стойкость, предательство, ответственность

- Александр Куприн - Произведения Куприна для итогового сочинения: доброта, любовь, взаимопомощь

- Иван Бунин - Произведения Бунина для итогового сочинения: смысл жизни, любовь, духовный выбор

Структура итогового сочинения: план, абзацы и литературный аргумент

Рабочая структура помогает держать вопрос темы в поле зрения. Это не обязательное число абзацев, а последовательность мыслительных действий: ответить, доказать, объяснить и сделать вывод.

Вступление и тезис

Во вступлении обозначьте смысл ключевого понятия именно для выбранного вопроса. Не начинайте с далёкой истории человечества, если она не нужна для ответа. Затем дайте тезис: мысль, которую действительно можно доказать в объёме работы.

Слабое начало: «О добре думали все люди во все времена». Более полезное: «Сочувствие становится помощью, когда человек замечает конкретную нужду и действует». Второе уже задаёт направление доказательства.

Основная часть

Переход к книге объясняет, почему вы её привлекаете. После необходимых фактов должен следовать анализ. Если убрать имена и оставить только вывод, читатель всё равно должен видеть, каким образом эпизод связан с тезисом.

Не заканчивайте литературный абзац сразу после события. Фраза о том, что герой помог, нуждается в пояснении: что он мог сделать иначе, какую цену принял и почему именно это важно для вопроса.

Нужен ли второй аргумент

Второй пример нужен для расширения или уточнения мысли. Он может показать иной способ помощи, противоположный выбор или предел общего утверждения. Если повторяет первое доказательство другими именами, подумайте, нельзя ли глубже разобрать уже выбранную ситуацию.

Сопоставление особенно полезно, когда тема содержит «всегда ли». Тогда примеры помогают не уйти в чрезмерное обобщение. При этом не требуется искусственно строить противоположности там, где вопрос их не предполагает.

Заключение и абзацы

В заключении ответьте на вопрос с учётом проведённого анализа. Не добавляйте новый сюжет, который не успеете объяснить. Избегайте вывода, который шире доказанного: два примера не устанавливают закон для любого человека и любой эпохи.

Абзац обозначает смысловой шаг. Четыре или пять абзацев часто удобны для учебной работы, но количество само по себе не является критерием зачёта. Важны связь, отсутствие противоречий и понятное движение мысли.

Учебный образец: Почему доброта требует действия?

Доброта начинается со способности заметить чужую беду, но не ограничивается сочувственным переживанием. Человеку в трудной ситуации нужны не только слова о том, что его понимают. Ему может требоваться помощь врача, возможность учиться или просто чьё-то постоянное участие. Поэтому настоящую доброту, на мой взгляд, отличает готовность перейти от чувства к действию. При этом полезно учитывать действительную нужду другого человека, чтобы помощь не стала способом показать собственное превосходство. Два литературных примера позволяют увидеть, как эта готовность проявляется в разных обстоятельствах.

В рассказе Александра Куприна «Чудесный доктор» семья Мерцаловых оказывается в тяжёлом положении. Её беду нельзя устранить обычным пожеланием не терять надежду. Встреченный Мерцаловым врач не ограничивается выслушиванием. Он приходит к семье, осматривает больного ребёнка, назначает необходимое лечение и оставляет деньги. Каждое действие отвечает конкретной потребности людей: ребёнку нужна медицинская помощь, семье - возможность выполнить назначение и выдержать ближайшие дни. Доктор не превращает заботу в публичную демонстрацию своей щедрости. В этом эпизоде милосердие раскрывается как внимательная и практически осуществлённая помощь. Оно возвращает людям не отвлечённую уверенность в хорошем, а реальные основания продолжать бороться за жизнь.

Иной масштаб доброго действия показан в рассказе Андрея Платонова «Юшка». Окружающие видят в герое бедного, больного и странного человека, которого легко обидеть. За этой внешностью они не замечают важнейшей части его жизни. Юшка долго помогает девушке получить образование, не требуя общественного признания и не объясняя каждому встречному смысл своих лишений. После его смерти раскрывается, на что были направлены его усилия. Забота продолжается в судьбе человека, получившего возможность стать врачом и помогать другим. Так небольшой и незаметный для толпы вклад оказывается значительнее громких оценок самого Юшки.

Эти примеры различаются по обстоятельствам и длительности помощи. Пирогов включается в острую беду и действует как профессионал; Юшка поддерживает другого человека в течение долгого времени. Но в обоих случаях добро имеет конкретного адресата и ощутимую цену для помогающего. Оно требует внимания, участия и готовности не пройти мимо. Значит, доброту нельзя измерить только силой пережитого сочувствия. Её надёжнее узнавать по поступкам, которые дают другому человеку опору, сохраняя уважение к его жизни и достоинству. Именно такое понимание помогает отличать деятельное милосердие от удобного убеждения, что одного хорошего намерения уже достаточно. Для самого помогающего это ещё и проверка последовательности: готов ли он продолжать участие, когда первое эмоциональное впечатление прошло, а чужая трудность по-прежнему требует времени и сил.

Разбор: Тезис отвечает на вопрос о действии. В каждом литературном абзаце названы источник, ситуация, поступок и его смысл. Вывод сопоставляет разные формы

помощи. Это учебный авторский образец: его нужно разбирать, а не воспроизводить на экзамене.

Клише для итогового сочинения: вступление, аргумент и вывод

Связки полезны, когда обозначают реальную связь мыслей. Они не заменяют тезис и анализ. Подбирать выражения лучше по функции: начать вопрос, перейти к эпизоду, объяснить его и уточнить вывод.

Как начать без пустого вступления

Для вопроса о качестве человека подходит модель «Под … я понимаю не только …, но и …». Оба элемента должны работать дальше в доказательстве. Для причинного вопроса полезнее сразу обозначить объяснение: «Одной из причин такого выбора становится …».

Не вставляйте определение из словаря без необходимости. Понятие важно раскрыть в границах вопроса. Например, ответственность в отношении к любимому человеку и ответственность учёного могут требовать разных акцентов.

Как перейти к литературному примеру

Рабочие варианты: «Этот конфликт раскрывается в …»; «Проверить такую мысль позволяет эпизод …»; «Иной выбор показан в …». После связки назовите источник и ситуацию, а не начинайте пересказывать всё произведение.

Самый важный переход - от факта к анализу: «Значение поступка состоит в …»; «Так становится видно, что …»; «Герой мог …, однако выбрал …». Продолжение должно объяснять конкретный смысл, а не повторять событие.

Как завершить рассуждение

Подходят выражения «Следовательно, в рассмотренных ситуациях …» или «Сопоставление примеров помогает уточнить …». Если формулировка темы предполагает ограничение, сохраните его в выводе: «не всегда», «при условии», «не только».

Не пишите «Таким образом» перед мыслью, которая не вытекает из аргументов. Само вводное слово не создаёт логической связи. Прочитайте вывод без него: если утверждение кажется неожиданным, нужно исправить содержание.

Упражнение на точность

Возьмите один абзац и уберите все вводные связки. Проверьте, сохранилась ли логика. Затем верните только те, которые помогают читателю увидеть переход. Это избавляет текст от однообразного набора фраз.

Следите за повтором «данный», «данная проблема», «автор хотел сказать». Заменяйте общую формулу конкретным предметом: поступок Катерины, выбор Гринёва, забота Пирогова. Такой язык яснее и точнее.

Плохая связка и её исправление

Слабый переход: «Данный пример доказывает данную проблему». Он не сообщает, что именно доказано. Более точный: «Пирогов не ограничивается сочувствием: медицинская и материальная помощь меняет положение семьи». Здесь названо действие, которое поддерживает тезис о деятельном добре.

Слабое заключение: «Таким образом, надо быть хорошим человеком». Оно шире и неопределённее вопроса. Исправление: «Значит, помощь требует не только доброго чувства, но и внимания к реальной нужде». Вывод возвращается к тому, что было рассмотрено.

Проверьте каждую заготовленную фразу вопросом «Что я сейчас связываю?». Если ответить нельзя, проблема в содержании, а не в недостаточно красивом клише. Сначала восстановите мысль, затем подберите простую точную связку.

Критерии итогового сочинения 2026: зачёт и самопроверка

Проверка начинается с объёма и самостоятельности. Затем оценивают пять сторон работы. Ниже - понятная последовательность самопроверки и примеры различия между фактом, пересказом и литературным доказательством.

Два обязательных требования

Менее 250 слов означает несоответствие требованию объёма. Рекомендуемый ФИПИ ориентир - от 350 слов. Отдельно проверяется самостоятельность: воспроизведение чужого текста недопустимо даже при хорошем содержании.

Цитата допустима с указанием источника в свободной форме, однако собственное рассуждение не может быть заменено заимствованиями. Если точные слова не помните, изложите эпизод своими словами и не ставьте кавычки.

Главные критерии: тема и литература

Работа должна отвечать на поставленный вопрос. Проверка проста: выпишите тезис и каждое итоговое предложение абзацев. Если в них обсуждается другая проблема, одних тематически близких слов недостаточно.

Литературный материал должен участвовать в доказательстве. Название книги без нужного эпизода не раскрывает мысль. Пересказ становится аргументом, когда объяснено, почему поступок или конфликт подтверждает ваш ответ.

Логика, речь, грамотность

Логика требует последовательности и отсутствия смысловых противоречий. Речь - понятного выражения мысли. Грамотность - проверки грамматики, орфографии и пунктуации. По официальной схеме для зачёта нужны оба основных критерия и ещё один из этих трёх.

По критерию грамотности незачёт связан с превышением в среднем пяти учитываемых ошибок на сто слов. Это правило проверки, а не рекомендованная норма ошибок. В самостоятельной подготовке лучше исправлять все замеченные нарушения.

Как организовать проверку

Первый проход посвятите содержанию: вопрос, тезис, факты, анализ. Второй - переходам и повторам. Третий - окончаниям, согласованию, написаниям и знакам. Последовательно выполняемая проверка надёжнее хаотичного поиска запятых.

Для самопроверки используйте вопросы: я ответил именно на эту тему; точно назвал автора и героев; объяснил эпизод; не противоречу себе; написал самостоятельно; проверил объём. Учительская проверка полезна для замечаний, которые вы сами не слышите.

Диагностика на одном абзаце

Фрагмент «В рассказе „Чудесный доктор“ Пирогов помог семье. Это показывает доброту» содержит источник и общую оценку, но почти не раскрывает доказательство. Нужно назвать, какую помощь получил ребёнок и семья, а затем объяснить отличие поступка от простого сожаления.

После исправления проверьте границы тезиса. Этот пример может поддерживать мысль о деятельном милосердии. Но он не доказывает, что всякая помощь неизбежно решает все дальнейшие проблемы человека. Излишне широкий вывод ослабляет логику даже при верных фактах.

Работая с собственной работой, не исправляйте только правописание: грамотный пересказ всё ещё может не отвечать на тему. Сначала убедитесь, что обязательные содержательные действия выполнены, затем редактируйте язык. Такой порядок

соответствует смыслу системы критериев, а не попытке набрать формальное число отметок.

Сколько слов в итоговом сочинении: минимум, рекомендация и подсчёт

Минимальный объём - 250 слов, рекомендация ФИПИ - от 350. Большой объём сам по себе не улучшает работу. Полезнее написать достаточно развёрнутый анализ и проверить подсчёт по официальным правилам.

Что считается словом

В подсчёт входят самостоятельные и служебные части речи. Написанное без пробела сочетание через дефис учитывается как одно слово; раздельное написание - как несколько. Цифры и отдельные символы не считаются словами. Инициалы вместе с фамилией учитываются как одно слово.

Практические примеры: «всё-таки» - одна единица, «всё же» - две. Сочетание инициалов с фамилией нужно проверять отдельно, потому что обычный счётчик по пробелам может дать лишние единицы.

Почему нужен запас

Не планируйте работу ровно на нижней границе: после правки объём может уменьшиться. При этом запас создаётся анализом, а не повторением одного вывода. Объясните мотив, альтернативу, последствия и отношение к тезису - это содержательное расширение.

Если текст слишком короток, проверьте, не пропущено ли главное звено между событием и выводом. Часто достаточно раскрыть, почему герой выбрал именно этот поступок и какую цену он принял.

Как сократить слишком длинный текст

Уберите события, без которых читатель понимает аргумент. Не нужно излагать начало романа, если доказывается нравственный выбор в одном эпизоде. Сократите повторяющиеся определения и общие вступительные фразы.

Не сокращайте анализ первым. Работа с длинным пересказом и одним итоговым предложением не становится сильнее от удаления этого последнего объяснения. Оставляйте факты, непосредственно участвующие в доказательстве.

Как пользоваться счётчиком

Ниже - вспомогательный подсчёт с учётом простых дефисных сочетаний, цифр и распространённого написания инициалов. Это не официальный инструмент проверки. Сложные случаи и пограничный результат следует сверить вручную по правилам ФИПИ.

Вставьте собственный черновик, затем проверьте фрагменты с инициалами и сокращениями. Текст обрабатывается только в браузере и не отправляется на сервер. Счётчик не проверяет самостоятельность, качество аргументов или вероятность зачёта.

Пограничные случаи для ручной проверки

Запишите отдельно три последовательности: «всё-таки», «всё же», «А. С. Пушкин». Первая считается одним словом, вторая - двумя, инициалы с фамилией - одной единицей. Поэтому простой подсчёт промежутков между пробелами не всегда совпадает с правилом.

Число «2026» не даёт слова, а написанное словами «две тысячи двадцать шестой» содержит несколько. Не меняйте способ записи числа ради искусственного увеличения объёма: он должен соответствовать смыслу и языковому оформлению.

Если инструмент показывает результат около нижней границы, пересчитайте вручную по строкам и исправьте сам текст содержательно. Добавленный анализ полезнее набора вводных фраз. Для тренировки ориентируйтесь на рекомендованный объём с разумным запасом, не приписывая счётчику полномочия экзаменационного эксперта.

Итоговое сочинение 2026: даты, процедура, результат и пересдача

Подготовка к процедуре снижает лишнее волнение. Даты нужно соотносить с учебным годом: основное декабрьское сочинение 2026 года относится к 2026/27. Организационные детали и специальные условия уточняются в школе или месте регистрации.

Как определить свой срок

Общее правило - первая среда декабря; в календаре 2026 года это 2 декабря. Дополнительные сроки приходятся на первую среду февраля и вторую среду апреля: 3 февраля и 14 апреля 2027 года. Право участия в дополнительный срок зависит от основания, а не просто желания переписать работу.

Срок регистрации не откладывайте до последнего дня. Уточните место подачи заявления, требуемые документы и порядок участия для вашей категории:

выпускника текущего года, прошлых лет или обучающегося вне обычного школьного маршрута.

Что происходит в аудитории

Обычная продолжительность написания - 3 часа 55 минут. Инструктаж и заполнение регистрационных сведений не стоит путать с временем самой работы. Доступные материалы и специальные условия должны соответствовать порядку проведения и подтверждённым документам.

До начала спросите, как отмечать номер темы и оформлять дополнительные листы. Заполняйте поля по инструкции организатора. Не переносите привычные правила оформления обычной школьной тетради на официальный бланк автоматически.

Как распределить время

Учебный ориентир на 235 минут: около 20 минут на выбор вопроса и план, 80 на развёрнутый черновик, 70 на запись работы, 45 на проверку и 20 минут запаса. Это редакционный вариант, его нужно проверить на репетиции и изменить под собственный темп.

Если пишете чистовик сразу, всё равно оставляйте время на план и проверку. Риск не только в том, чтобы не успеть, но и в том, чтобы закончить большой текст, который отвечает на другой вопрос.

Результат и дополнительная попытка

Узнайте в школе порядок ознакомления с результатом и сроки, установленные для вашего региона. Не переносите обещание быстрого результата из рекламной статьи на официальную процедуру. При незачёте разберите причину по требованиям и критериям.

Для повторной подготовки составьте короткий план исправления: объём, самостоятельность, связь с темой, литературный анализ или языковая сторона. Дополнительная попытка полезна, когда меняется слабое действие, а не только тема сочинения.

Что проверить перед выходом

За несколько дней уточните регистрацию и документы. Накануне проверьте время прибытия, маршрут, письменные принадлежности и доступные по инструкции материалы. Не собирайте комплект по чужому опыту другого региона и другого года, если школа уже выдала точный список.

На репетиции измерьте собственное время переноса одной страницы текста. У двух учеников оно может заметно различаться. Если чистовик занимает больше запланированного, уменьшайте лишний пересказ и раньше переходите к записи, сохраняя отдельное время на проверку.

При болезни или другой уважительной причине сразу уточните порядок подтверждения и участия в дополнительный срок. Не считайте, что отсутствие автоматически переносит участника на любую удобную дату. Организационные действия и подготовка содержания - две задачи, которые нужно выполнить отдельно.

Как подготовиться к итоговому сочинению 2026: план на месяц и неделю

Подготовка становится управляемой, когда вместо общей задачи «научиться писать» вы тренируете отдельные действия. Начните с диагностики, затем работайте с тезисом, литературным эпизодом, анализом и проверкой.

Первая диагностика

Выберите незнакомую учебную формулировку, зафиксируйте время и напишите работу самостоятельно. До проверки не открывайте готовый ответ. Отдельно оцените, где теряете время: в выборе темы, воспоминании сюжета или оформлении мысли.

Составьте список из трёх повторяющихся ошибок. Например: слишком широкий тезис; пересказ без анализа; нет связи вывода с вопросом. Такой список помогает выбирать упражнения и видеть результат.

План на четыре недели

Неделя 1: повторить критерии и сделать читательские карточки знакомых произведений. Неделя 2: составлять планы к разным формулировкам и писать отдельные аргументы. Неделя 3: выполнять полные работы с ограничением времени. Неделя 4: повторить слабые действия, провести репетицию процедуры и подготовить документы.

Не нужно каждый день писать полный текст. Иногда двадцать минут точной работы с одним слабым звеном полезнее ещё одного сочинения с прежними ошибками. Но хотя бы одна полная репетиция необходима, чтобы проверить темп.

Если осталась неделя

Выберите небольшую надёжную читательскую базу вместо попытки запомнить десятки незнакомых сюжетов. На каждый день назначьте одно действие: план, два аргумента, проверка фактов, полный текст, редактура, репетиция, спокойное повторение.

В последний день не перегружайте память новыми цитатами. Проверьте документы, маршрут и режим сна. Краткий просмотр карточек должен поддерживать уверенность в том, что вы действительно читали и можете объяснить.

Как увидеть прогресс

Сравнивайте не субъективное ощущение лёгкости, а проверяемый результат: быстрее выбираете тему; называете точный эпизод; пишете анализ без готового образца; замечаете смысловое противоречие. Сохраняйте две-три работы, чтобы увидеть изменение.

Если повторяется одна и та же ошибка, попросите учителя разобрать конкретный фрагмент. Формулировка «проверьте связь этого эпизода с тезисом» полезнее просьбы сказать, хорошее ли сочинение вообще.

Семь коротких занятий с понятным результатом

День 1: прочитать критерии и написать диагностический план. День 2: проверить две читательские карточки по первоисточнику. День 3: написать два литературных аргумента к разным вопросам. День 4: сравнить тезисы и убрать слишком широкие утверждения.

День 5: выполнить полноценную самостоятельную работу на время. День 6: разобрать её по содержанию, логике и языку, затем переписать один слабый абзац. День 7: спокойно повторить карточки и организационные сведения, не пытаться за вечер изучить десятки новых произведений.

В конце каждого занятия сохраняйте небольшой проверяемый результат: точный план, исправленный аргумент, список фактических ошибок. Такой материал полезнее общего ощущения, что вы несколько часов занимались. Если чтение произведений ещё не завершено, включайте его в план вместо механического запоминания пересказов.

Короткие произведения для итогового сочинения: чтение и аргументы

Небольшой объём произведения удобен для повторения, но краткое содержание не заменяет чтения. Выбирайте тексты, в которых можете объяснить поступок, его мотив и последствия без придуманных подробностей.

Как выбирать короткий текст

Оцените не только объём, но и понятность конфликта. «Чудесный доктор» помогает говорить о практической помощи, «Дары волхвов» - о ценности дара, «Куст сирени» - о взаимопомощи, «Телеграмма» - о внимании к близким. Эти произведения не взаимозаменяемы.

Прочитайте весь текст, затем закройте его и запишите точные имена, ситуацию выбора и итог. Вернитесь к источнику, если деталь вызывает сомнение. Не дополняйте пересказ тем, что кажется логичным.

Как читать для аргументации

После каждого значимого эпизода спросите: что могло произойти иначе; почему герой выбрал это решение; какую мысль о человеке позволяет обсудить результат. Так читательская карточка превращается в инструмент рассуждения.

Отдельно фиксируйте ограничения. «Дары волхвов» не доказывают, что полезность подарка совсем не важна; рассказ показывает, почему практическая неудача не отменяет нравственного смысла взаимного поступка.

Как пользоваться кратким содержанием

Используйте пересказ, чтобы восстановить последовательность уже прочитанного. Для проверки фактической детали обращайтесь к полному тексту. Краткий пересказ не всегда сохраняет точку зрения рассказчика и смысл неоднозначного финала.

В собственном аргументе изложите только необходимые события. За каждым фрагментом пересказа должно следовать объяснение, иначе знание сюжета не превращается в доказательство.

Практика

Выберите два небольших произведения и одну тему. Для каждого подготовьте отдельный тезис, эпизод и анализ. Затем объясните, какой пример отвечает на вопрос точнее и почему.

Не собирайте десятки одинаковых карточек с пометкой «доброта». Лучше иметь несколько точных связок для разных вопросов: цена помощи, уважение к получателю, своевременность участия, различие чувства и действия.

Небольшие произведения для осмысленного чтения

- Александр Куприн - Чудесный доктор

- Андрей Платонов - Юшка

- Валентин Распутин - Уроки французского

- Константин Паустовский - Телеграмма

- Александр Пушкин - Станционный смотритель

- Александр Куприн - Куст сирени

- Леонид Андреев - Большой шлем

- О. Генри - Дары волхвов

- Александр Грин - Зелёная лампа

- Антон Чехов - Пари

Как различать похожие примеры

Пирогов в «Чудесном докторе» помогает чужой семье в острой беде. Вера в «Кусте сирени» поддерживает близкого человека, разделяя решение конкретной проблемы. Оба сюжета связаны с помощью, но первый особенно удобен для вопроса о милосердии, второй - о взаимопомощи в близких отношениях.

«Телеграмма» показывает цену несвоевременного внимания, а «Дары волхвов» - взаимную готовность отказаться от ценного. Нельзя заменить один пример другим только потому, что в обоих есть чувство к близкому человеку. Сначала уточните, что именно вы доказываете.

После чтения составьте по одному вопросу, к которому произведение подходит, и по одному, к которому не подходит без натяжки. Это упражнение защищает от универсального аргумента, который одинаково вставляют в любую работу и потому перестают анализировать.

2. Темы: от вопроса к аргументу

Счастье: темы и аргументы для итогового сочинения

Тему о счастье легко превратить в перечисление приятных вещей. Вместо этого установите, какое условие обсуждает вопрос: богатство, любовь, совесть, исполнение мечты или отношение к другим. Слова «всегда», «только» и «можно ли» задают границы ответа. В сочинении можно признать значение внешних условий, но показать, почему их недостаточно.

Вопрос и возможный тезис

Всегда ли счастье зависит от внешнего благополучия?

Счастье связано не только с обладанием благами, но и с ощущением осмысленной связи с людьми и собственными ценностями. Однако из этого не следует, что бедность или страдание сами по себе делают человека счастливым.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Иван Бунин - «Господин из Сан-Франциско»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Михаил Шолохов - «Судьба человека»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Иван Бунин - «Чистый понедельник»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Материальное благополучие облегчает жизнь, но не является доказательством её осмысленности. Утрата, напротив, не становится благом только потому, что человек нашёл силы помочь другому.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Сравните два тезиса: «Богатые не бывают счастливы» и «Богатство не гарантирует счастья». Объясните, почему второй точнее и какой эпизод способен его подтвердить.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Добро и зло: темы и аргументы для итогового сочинения

В темах о добре недостаточно назвать героя добрым. Нужно показать ситуацию выбора: мог пройти мимо, но включился в чужую беду; мог получить выгоду, но отказался от неё; мог унизить помощью, но постарался сохранить уважение. Если вопрос касается трудности добра, отдельно назовите препятствие - страх, затраты времени, непонимание окружающих.

Вопрос и возможный тезис

Почему доброта требует не только чувства, но и действия?

Добрый поступок помогает конкретному человеку и учитывает его нужду и достоинство. Намерение важно, но его нравственный смысл раскрывается в том, что человек действительно сделал и какой ценой.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Александр Куприн - «Чудесный доктор»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Андрей Платонов - «Юшка»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Валентин Распутин - «Уроки французского»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Не всякое вмешательство полезно, даже если оно продиктовано сочувствием. Рассуждение становится убедительнее, когда различает помощь по действительной нужде и желание решить за другого.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Возьмите эпизод о Пирогове. Отдельно запишите: чужая нужда, действие врача, результат. Затем добавьте одно предложение, связывающее эти факты с вашим тезисом.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Любовь: темы и аргументы для итогового сочинения

Вопросы о любви могут относиться к семье, дружеской близости, романтическому чувству или отношению к родине. Уточните значение прежде, чем выбирать произведение. Трагический сюжет не доказывает, что любовь вредна, а счастливый финал не доказывает нравственную безупречность каждого решения героев.

Вопрос и возможный тезис

Почему любовь неотделима от уважения к самостоятельности другого?

Сильное чувство не даёт права распоряжаться жизнью другого человека. Зрелость любви проявляется в внимании, ответственности и признании того, что взаимность нельзя потребовать.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Александр Куприн - «Гранатовый браслет»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Александр Куприн - «Олеся»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Иван Бунин - «Чистый понедельник»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Любить человека и полностью понимать его внутренний мир - не одно и то же. В тезисе полезно оставить место для различия ценностей и трудности диалога.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Сформулируйте ответ на вопрос о любви без слов «всегда спасает» и «готов на всё». Назовите конкретную форму ответственности и найдите для неё эпизод.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Дружба: темы и аргументы для итогового сочинения

В теме о дружбе нельзя подменять аргумент любым примером любви или помощи. Нужно показать связь людей, взаимное доверие и обязанность учитывать другого. Отсутствие настоящей дружбы тоже может стать доказательством, если объяснить, какое необходимое качество не проявилось.

Вопрос и возможный тезис

Почему дружба требует нравственной самостоятельности?

Быть другом означает не только разделять приятное, но и замечать чужую уязвимость, прекращать несправедливость и не подчинять отношения давлению окружающих.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Александр Пушкин - «Евгений Онегин»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Леонид Андреев - «Большой шлем»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Владимир Железников - «Чучело»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Солидарность с большинством может выглядеть верностью группе, но становиться предательством конкретного человека. Поддерживать друга не значит соглашаться с любым его поступком.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Сопоставьте дружескую поддержку и круговую поруку. Для каждого понятия сформулируйте признак и объясните, какая ситуация из выбранного произведения ему соответствует.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Семья и поколения: темы и аргументы для итогового сочинения

Не все темы о семье требуют спорить с родителями или защищать их авторитет. Сначала определите предмет: благодарность, самостоятельность детей, память о доме, различие поколений. Уважение не тождественно полному согласию, а забота не должна превращаться в лишение другого человека права выбора.

Вопрос и возможный тезис

Почему внимание к близким нельзя заменить добрыми намерениями?

Семейная близость требует своевременного участия. Чувство привязанности не отменяет необходимости услышать просьбу и выделить время, пока возможность разговора ещё существует.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Константин Паустовский - «Телеграмма»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Иван Тургенев - «Отцы и дети»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Александр Пушкин - «Станционный смотритель»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Семейная связь может сохраняться при различии убеждений. Поэтому тезис «дети обязаны думать как родители» слишком узок и плохо объясняет реальные конфликты произведений.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Запишите конкретный вопрос, который герои могли бы обсудить. Покажите, что мешает разговору: гордость, занятость, страх или ошибочное предположение о чувствах другого.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Родина, война и память: темы и аргументы для итогового сочинения

В 2026/27 банк пополнен историческими темами. Это не означает превращения сочинения в экзамен по датам: сохраняется литературоцентричность. Нужно подобрать прочитанное произведение, объяснить, какой человеческий опыт оно сохраняет, и связать его с вопросом. Не заменяйте аргумент набором общих сведений о войне.

Вопрос и возможный тезис

Зачем человеку сохранять память об историческом испытании?

Историческая память помогает видеть за событиями судьбы людей и оценивать собственные решения. Её содержание проявляется не в торжественных словах, а в понимании цены пережитого и ответственности за настоящее.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Михаил Шолохов - «Судьба человека»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Лев Толстой - «Война и мир»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Василь Быков - «Сотников»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Память не равна механическому повторению оценки. Сильный текст показывает, что именно опыт прошлого помогает понять: выбор, сплочённость, цену насилия, ответственность за уязвимого.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Выберите один военный эпизод. Запишите не менее двух личных последствий для героя и объясните, почему их важно помнить современному читателю.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Мечта, цель и смысл жизни: темы и аргументы для итогового сочинения

Здесь важно различать образ желаемого, план и смысл. Мечта даёт направление, план описывает действия, смысл отвечает на вопрос, ради чего они нужны. Произведение может показать и успешное движение, и внутреннее препятствие. Не требуется утверждать, что при достаточном желании любые обстоятельства преодолимы.

Вопрос и возможный тезис

Что превращает мечту в жизненную цель?

Мечта становится целью, когда человек соотносит желаемое с ценностями, выбирает осуществимые шаги и принимает необходимость длительного усилия. Упрямство без осмысления результата ещё не означает верности достойной цели.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Иван Гончаров - «Обломов»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Борис Полевой - «Повесть о настоящем человеке»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Александр Грин - «Зелёная лампа»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Отказ от прежней мечты не всегда равен слабости. Иногда опыт помогает увидеть, что цель была чужой или основанной на неверном представлении о счастье.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Составьте цепочку из трёх пунктов: цель героя, препятствие, конкретное действие. Если действия нет, объясните, чем герой заменяет его и к чему это приводит.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Честь, совесть и нравственный выбор: темы и аргументы для итогового сочинения

Слова честь, совесть, долг и ответственность близки, но не одинаковы. В сочинении важно выбрать понятие, названное в вопросе, и объяснить его через ситуацию. Если герой оправдывает себя обстоятельствами, спросите, действительно ли у него отсутствовал выбор или он не захотел принять цену другого решения.

Вопрос и возможный тезис

Почему верность совести может требовать мужества?

Совесть не просто оценивает уже совершённое: она помогает увидеть нравственную цену удобного решения. Мужество требуется, когда поступок в согласии с убеждением грозит потерей безопасности, выгоды или одобрения.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Александр Пушкин - «Капитанская дочка»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Фёдор Достоевский - «Преступление и наказание»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Василь Быков - «Сотников»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Верность внешнему правилу и верность нравственному убеждению могут вступать в конфликт. Называйте конкретное обязательство, а не объявляйте любое неповиновение бесчестием.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Опишите два возможных решения героя и цену каждого. После этого сформулируйте тезис так, чтобы он объяснял выбор, а не только давал герою оценку.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Природа: темы и аргументы для итогового сочинения

Темы о природе бывают разными: бережное отношение к живому, чувство родного мира, влияние пейзажа на человека. Не подставляйте один и тот же пример во все вопросы. Описание леса ещё не доказывает экологическую ответственность героя, а присутствие животного не делает сюжет рассуждением об охране природы.

Вопрос и возможный тезис

Как изображение природы помогает понять внутренние изменения человека?

Природа в литературе может быть не только местом действия: её восприятие раскрывает состояние героя и изменение его отношения к жизни. Этот художественный приём нужно объяснять через конкретный эпизод, а не через общие слова о красоте.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Александр Куприн - «Олеся»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Лев Толстой - «Война и мир»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

В «Войне и мире» восприятие Андреем Болконским старого дуба меняется вместе с его внутренним состоянием. Это аргумент о духовном обновлении, а не о мерах охраны леса. Лесной мир Олеси помогает увидеть её уклад и отличие от общественных предрассудков.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Выделите в прочитанном произведении описание природы. Укажите, чьими глазами оно дано и как связано с состоянием героя. Если связь не объясняется, выберите другой эпизод.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Искусство, книги и культура: темы и аргументы для итогового сочинения

В этих темах нужно различать художественное произведение, которое вы используете как источник, и искусство внутри его сюжета. Рассказ о писателе подходит для вопроса о творчестве, но не обязательно доказывает пользу чтения. Отдельно объясняйте, какое изменение происходит с воспринимающим человеком.

Вопрос и возможный тезис

Как произведение искусства помогает человеку понять переживание другого?

Искусство способно дать форму сложному чувству и сделать заметным чужой опыт. Однако воздействие зависит и от готовности самого человека вслушаться, прочитать и соотнести увиденное со своей жизнью.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Александр Куприн - «Гранатовый браслет»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Михаил Булгаков - «Мастер и Маргарита»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Антон Чехов - «Пари»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Широкая начитанность сама по себе не является гарантией доброты. Показывайте не количество книг, а изменение понимания, выбора или отношения к людям.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Выпишите эпизод встречи с музыкой или книгой. Сравните состояние героя до и после; одним предложением объясните, что стало понятнее.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Наука и технологии: темы и аргументы для итогового сочинения

Фантастический сюжет - художественная модель проблемы, а не научный прогноз. Его можно использовать для рассуждения о нравственной ответственности, но нельзя выдавать вымышленную технологию за реальный факт. Не начинайте с категорического утверждения, будто прогресс неизбежно разрушает человека.

Вопрос и возможный тезис

Какая ответственность сопровождает научную и техническую возможность?

Техническое решение нужно оценивать по его последствиям для человека. Возможность сделать что-либо не снимает вопросов о границах эксперимента, сохранении живых отношений и способности отвечать за результат.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Михаил Булгаков - «Собачье сердце»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Рэй Брэдбери - «Вельд»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Александр Грин - «Зелёная лампа»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Технология может расширять возможности и одновременно создавать новую зависимость. В аргументе назовите действие людей, которое делает результат полезным или опасным.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Постройте таблицу: возможность, ожидаемая польза, непредвиденное последствие, ответственное действие. Заполняйте её по сюжету, не добавляя вымышленных научных подробностей.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

Общество и личность: темы и аргументы для итогового сочинения

Противопоставлять личность и общество всегда и во всём - слишком грубая схема. Общество может поддерживать, сохранять опыт и устанавливать полезные границы. В сочинении нужно назвать конкретное давление и объяснить, почему в этой ситуации следование большинству приводит к нравственной ошибке.

Вопрос и возможный тезис

Когда зависимость от мнения окружающих лишает человека самостоятельности?

Общество помогает человеку ориентироваться, но его одобрение не должно заменять собственное нравственное решение. Самостоятельность проявляется в способности проверить привычное требование и увидеть последствия для конкретных людей.

Это редакционная учебная формулировка и один из возможных подходов. Она не выдаётся за реальную тему вашего экзамена. Для другой формулировки тезис следует проверить заново, особенно если меняются слова «всегда», «почему» или «при каких условиях».

Антон Чехов - «Человек в футляре»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Александр Пушкин - «Евгений Онегин»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Владимир Железников - «Чучело»

Подробные эпизоды и анализ - в разделе произведений. При выборе сверьте их с тезисом текущего вопроса.

Как избежать слишком широкого вывода

Отличаться от других и быть нравственно правым - не одно и то же. Самостоятельность оценивается по содержанию решения, а не только по факту несогласия.

Объяснение должно быть соразмерно примеру. Один поступок не доказывает утверждение обо всех людях. Уточняйте условия и не меняйте вопрос темы в заключении.

Практическое задание

Найдите в эпизоде момент, когда герой мог прекратить несправедливость. Объясните, какое внешнее ожидание мешает ему и какое самостоятельное действие было возможно.

После упражнения составьте план целого сочинения: тезис, эпизод, анализ, уточнение и вывод. Проверьте факты по произведению. Только затем пишите полный самостоятельный текст с запасом времени на проверку.

3. Произведения: факты, эпизоды и анализ

«Гроза»: аргументы для итогового сочинения

В центре пьесы - конфликт Катерины с укладом дома Кабановых и собственным пониманием правды. Для сочинения полезно различать внешнее принуждение и внутренний нравственный суд: героиня страдает не только из-за запретов, но и потому, что не может примирить поступок со своими убеждениями. Называть её поведение исключительно борьбой с обществом - значит потерять важную часть конфликта.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Островский. Основные направления разбора: свобода и ответственность, совесть, давление общества.

Учебный вопрос: Почему человеку бывает трудно жить в согласии с совестью?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Признание Катерины

Катерина публично признаётся в измене Тихону, хотя Варвара предлагает скрывать отношения с Борисом.

Свобода не избавляет человека от ответственности перед собственной совестью. Признание не даёт героине спокойного выхода, но показывает невозможность жить в удобной для окружающих лжи. В аргументе важно объяснить эту связь, а не ограничиться сообщением об измене.

Отъезд Бориса

Борис уезжает по воле Дикого и не берёт Катерину с собой.

Чувство не становится поддержкой, если человек не готов отвечать за другого. Этот эпизод позволяет обсуждать различие между сочувствием и поступком. Не следует приписывать Борису обещание спасти героиню: его слабость видна именно в неспособности изменить ситуацию.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не утверждайте, что Борис - муж Катерины: её муж Тихон. Не называйте финал универсальным образцом нравственно правильного выбора.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему человеку бывает трудно жить в согласии с совестью?

«На дне»: аргументы для итогового сочинения

Пьеса сталкивает разные представления о том, как помочь человеку в безвыходной ситуации. Лука утешает, Сатин защищает достоинство личности, а жизнь обитателей ночлежки показывает, что слова не отменяют социальных и личных причин бедствия. Здесь особенно опасно выдавать реплику одного персонажа за окончательную авторскую формулу.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Максим Горький. Основные направления разбора: правда и сострадание, надежда, человеческое достоинство.

Учебный вопрос: Всегда ли утешение помогает человеку?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Надежда Актёра

Лука рассказывает Актёру о возможности лечения; после ухода странника надежда героя рушится.

Поддержка необходима, но обещание без проверяемого пути действия может оказаться непрочным. Судьба Актёра помогает уточнить тезис о надежде: важно не просто убедить человека в хорошем исходе, а помочь ему увидеть осуществимый следующий шаг.

Спор о человеке

Сатин произносит речь о достоинстве человека в обстановке ночлежки.

Высокая мысль и личное действие не всегда совпадают. Можно признать ценность уважения к человеку и одновременно спросить, как оно проявляется в реальном поведении. Такой анализ точнее, чем пересказ монолога с утверждением, будто он изменил жизнь всех героев.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не пишите, что Лука назвал адрес конкретной лечебницы и организовал лечение Актёра. Не смешивайте позиции Луки и Сатина.

Вопрос для самостоятельной работы

Всегда ли утешение помогает человеку?

«Гранатовый браслет»: аргументы для итогового сочинения

Рассказ позволяет обсуждать бескорыстное чувство и способность распознать значимость чужой жизни. Желтков и Вера находятся в неравном социальном положении, однако смысл произведения не исчерпывается историей неразделённой любви. Для аргумента важны реакция Веры, разговоры о любви и музыкальный финал, а не только подарок.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Куприн. Основные направления разбора: любовь, духовная чуткость, смысл переживания.

Учебный вопрос: Как искусство помогает понять другого человека?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Возвращение подарка

После подаренного браслета муж и брат Веры приходят к Желткову и требуют прекратить общение.

Внешний порядок защищает границы семьи, но не объясняет глубину переживания. В сочинении следует различать уважение к чужому выбору и оценку внутреннего чувства: сильная любовь не создаёт права требовать взаимности.

Музыкальный финал

После смерти Желткова Вера слушает музыку Бетховена и переживает новое понимание его чувства.

Искусство становится способом внутреннего узнавания того, что раньше оставалось чужим. Эпизод уместен для темы о духовной чуткости или роли музыки. Его нельзя подменять утверждением, будто Вера решила соединить жизнь с Желтковым.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Веру возлюбленной, ответившей взаимностью. Не представляйте трагический исход готовым советом о поведении в любви.

Вопрос для самостоятельной работы

Как искусство помогает понять другого человека?

«Олеся»: аргументы для итогового сочинения

История Олеси и Ивана Тимофеевича показывает столкновение свободной личности с общественными страхами и недостаточной решимостью близкого человека. Природная среда важна для образа героини, но называть её просто воплощением природы недостаточно: нужно рассмотреть конкретный выбор и его последствия.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Куприн. Основные направления разбора: любовь и ответственность, предрассудки, человек и природа.

Учебный вопрос: Почему любовь требует ответственности за другого?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Поход в церковь

Олеся идёт в церковь, стремясь сделать приятное Ивану Тимофеевичу, и подвергается нападению женщин.

Поступок ради любимого человека может требовать смелости, но любовь не отменяет опасности предрассудков. Ответственность партнёра проявляется в готовности учитывать уязвимость другого, а не только любоваться его необычностью.

Отъезд Олеси

Олеся и Мануйлиха покидают дом; герою остаётся нить красных бус.

Утрата заставляет увидеть цену нерешительности. В аргументе можно показать, что позднее понимание чувства не равно своевременной защите человека. Это связывает эпизод с темой ответственности, а не сводит его к печальному финалу романа.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не утверждайте, что Иван Тимофеевич спас Олесю от нападения или что герои поженились.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему любовь требует ответственности за другого?

«Капитанская дочка»: аргументы для итогового сочинения

Роман даёт материал для разных вопросов, потому что поведение Гринёва проверяется и в мелкой бытовой ситуации, и перед угрозой смерти. Полезно сопоставлять решения героя, а не перечислять все события восстания. Исторический фон не заменяет анализа личного выбора.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Пушкин. Основные направления разбора: честь, милосердие, нравственный выбор.

Учебный вопрос: Почему честь проверяется в трудной ситуации?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Заячий тулуп

Гринёв благодарит незнакомого проводника за помощь во время бурана, подарив ему тулуп.

Человеческое участие совершается до знания будущей выгоды. Позднее Пугачёв вспоминает подарок, но первоначальный поступок нельзя описывать как расчёт на спасение. Так раскрывается самостоятельная ценность благодарности.

Отказ служить Пугачёву

После взятия крепости Гринёв не соглашается перейти на сторону Пугачёва.

Верность убеждениям имеет цену, когда требует риска. Аргумент о чести станет сильнее, если показать: герой сохраняет уважение к оказанной ему помощи, но не превращает благодарность в отказ от присяги.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не заменяйте Машу Миронову дочерью Пугачёва и не приписывайте Гринёву участие в восстании на стороне Пугачёва.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему честь проверяется в трудной ситуации?

«Судьба человека»: аргументы для итогового сочинения

Рассказ раскрывает стойкость не только как способность выдержать насилие, но и как сохранение заботы о другом после личной катастрофы. Важно различать военный опыт Андрея Соколова и его послевоенный выбор: второй не менее значим для понимания названия.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Михаил Шолохов. Основные направления разбора: стойкость, сострадание, война и память.

Учебный вопрос: Как человек сохраняет человечность после тяжёлых потерь?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Встреча с Ванюшкой

Потерявший семью Соколов принимает осиротевшего Ванюшку и говорит мальчику, что он его отец.

Собственная боль не обязательно замыкает человека на себе. Забота даёт двум потерявшим близких людям связь и будущее. Нельзя свести этот эпизод к удобному утешению: герой берёт на себя ежедневную ответственность за ребёнка.

Разговор с Мюллером

В плену Соколов сохраняет достоинство перед комендантом лагеря.

Достоинство проявляется в ситуации, где внешняя власть почти полностью принадлежит другому. Для аргумента достаточно описать нравственную стойкость; не нужно воспроизводить неподтверждённые детали диалога по памяти.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Ванюшка не родной сын Соколова. Не утверждайте, что война закончилась для героя возвращением к сохранившейся семье.

Вопрос для самостоятельной работы

Как человек сохраняет человечность после тяжёлых потерь?

«Война и мир»: аргументы для итогового сочинения

Большой роман не следует использовать как набор известных фамилий. Выберите одну линию и один эпизод: духовный поворот Андрея Болконского, опыт Пьера Безухова, нравственное решение Наташи Ростовой. Тогда литературный материал работает как доказательство конкретной мысли.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Лев Толстой. Основные направления разбора: поиск смысла, историческая память, духовное изменение.

Учебный вопрос: Что заставляет человека пересмотреть жизненные ценности?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Небо Аустерлица

Раненый Андрей Болконский иначе воспринимает славу и прежнее восхищение Наполеоном.

Потрясение меняет масштаб ценностей: то, что казалось высшей целью, теряет безусловную значимость. Эпизод подходит для темы пересмотра мечты. Не нужно утверждать, что после него герой сразу обрёл окончательный ответ на все вопросы.

Подводы для раненых

Ростовы отдают подводы для вывоза раненых из Москвы; Наташа настаивает на помощи.

Сострадание проверяется готовностью отказаться от имущества и удобства. В аргументе важно назвать не только переживание, но и реальную цену помощи. Так личный выбор связывается с общим испытанием страны.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не смешивайте Аустерлиц и Бородино. Не приписывайте решение Ростовых вывезти раненых семье Болконских.

Вопрос для самостоятельной работы

Что заставляет человека пересмотреть жизненные ценности?

«Преступление и наказание»: аргументы для итогового сочинения

Роман показывает разрыв между отвлечённой теорией и нравственной реальностью поступка. Раскольников пытается оправдать право на насилие, но переживания после преступления обнаруживают несостоятельность такого самооправдания. Соня важна как человек деятельного сострадания, а не как простое средство исправить героя.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Фёдор Достоевский. Основные направления разбора: совесть, ответственность, сострадание.

Учебный вопрос: Можно ли оправдать безнравственный поступок высокой целью?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Состояние после преступления

Раскольников испытывает отчуждение, страх и внутреннее разлад после убийства.

Формальное убеждение в собственной правоте не выключает совесть. Чтобы аргумент не стал пересказом, объясните, что нравственные последствия проявляются ещё до окончательного признания и наказания.

Поддержка Сони

Соня выслушивает признание и поддерживает Раскольникова, не называя убийство допустимым.

Сострадание к человеку и оправдание его поступка - разные вещи. Помощь может сохранять требование ответственности. Такой тезис точнее, чем утверждение, будто любовь мгновенно избавила героя от всех противоречий.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Соню сестрой Раскольникова и не пишите, что признание отменило наказание.

Вопрос для самостоятельной работы

Можно ли оправдать безнравственный поступок высокой целью?

«Мастер и Маргарита»: аргументы для итогового сочинения

У романа несколько сюжетных планов. Для короткого аргумента выберите один и обозначьте участников, иначе рассказ о Воланде, Мастере и Пилате превратится в путаницу. Особенно продуктивны темы ответственности власти, верности любимому человеку и уязвимости художника.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Михаил Булгаков. Основные направления разбора: творчество, трусость, верность.

Учебный вопрос: Почему страх мешает поступать по совести?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Решение Пилата

Пилат не решается спасти Иешуа, опасаясь последствий для себя.

Страх может заставить человека нарушить собственное понимание справедливости. В аргументе важно показать механизм выбора: герой видит возможность иного решения, однако подчиняет её самосохранению.

Судьба рукописи

Мастер уничтожает рукопись в состоянии отчаяния; история романа продолжает определять его жизнь.

Творчество не сводится к признанию публики. Уязвимость автора показывает, как внешнее давление становится внутренним отказом от сделанного. Для темы о поддержке рядом можно рассмотреть верность Маргариты.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не смешивайте автора романа Булгакова и персонажа Мастера. Не приписывайте Иешуа участие в московской сюжетной линии.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему страх мешает поступать по совести?

«Старуха Изергиль»: аргументы для итогового сочинения

В рассказ включены две легенды, которые нельзя соединять в одну биографию: Ларра и Данко представляют разные отношения личности к людям. Их сопоставление помогает построить аргумент с контрастом, если после фактов объяснить смысл противопоставления.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Максим Горький. Основные направления разбора: эгоизм, самоотдача, свобода.

Учебный вопрос: Чем свобода отличается от эгоизма?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Участь Ларры

Ларра противопоставляет себя людям и оказывается обречён на отчуждение.

Свобода, понимаемая как отсутствие связи и обязательств, может обернуться пустотой. Важен переход от кажущейся независимости к невозможности человеческой близости.

Подвиг Данко

Данко ведёт людей через тёмный лес, освещая путь своим сердцем.

Самоотдача противопоставлена замкнутости на собственном превосходстве. Однако аргумент должен касаться смысла легенды, а не объявлять буквальное самопожертвование единственным способом помогать окружающим.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Данко и Ларра - разные герои разных легенд. Сердце Данко не принадлежит Ларре.

Вопрос для самостоятельной работы

Чем свобода отличается от эгоизма?

«Чудесный доктор»: аргументы для итогового сочинения

Рассказ удобен для аргумента о помощи, потому что даёт не отвлечённое описание доброго характера, а последовательность действий. Доктор замечает чужую беду, включается в неё профессионально и поддерживает семью. Не нужно превращать анализ в обещание, будто любой трудный вопрос решается одним добрым словом.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Куприн. Основные направления разбора: доброта, милосердие, действенная помощь.

Учебный вопрос: Чем деятельная доброта отличается от сочувственных слов?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Встреча с Мерцаловым

Врач выслушивает отчаявшегося Мерцалова и идёт к его семье.

Начало помощи - внимание к тому, кого другие могут не замечать. Доктор не требует сначала доказать достоинство страдающего человека. Это позволяет рассуждать об уважении к человеку в беде.

Помощь семье

Доктор осматривает больного ребёнка, выписывает лекарство и оставляет деньги.

Сочувствие получает практическую форму. Сильный аргумент называет конкретные действия и объясняет, как они возвращают семье возможность действовать. Так проявляется отличие милосердия от формального сожаления.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Доктор - Пирогов, а семья - Мерцаловы. Не придумывайте операцию, которой в выбранном эпизоде нет.

Вопрос для самостоятельной работы

Чем деятельная доброта отличается от сочувственных слов?

«Юшка»: аргументы для итогового сочинения

Незаметный и беззащитный герой оказывается нравственно значительнее людей, которые позволяют себе жестокость. Рассказ помогает обсуждать ошибку внешней оценки человека: окружающие видят бедность и странность, но не знают о его заботе о другом.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Андрей Платонов. Основные направления разбора: милосердие, равнодушие, достоинство.

Учебный вопрос: Почему нельзя судить о ценности человека по внешности и положению?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Отношение окружающих

Дети и взрослые обижают Юшку, используя его беззащитность.

Привычная жестокость опасна тем, что перестаёт восприниматься как выбор. Не нужно объяснять поведение толпы только незнанием доброты героя: уважение к человеку не должно зависеть от обнаруженной впоследствии пользы.

Появление девушки

После смерти Юшки становится известно о девушке, которой он помогал получить образование.

Смысл жизни может проявляться в тихой, длительной заботе. Это помощь без зрителей и ожидания благодарности. Последующая работа девушки врачом продолжает последствия его нравственного выбора.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте девушку родной дочерью Юшки и не утверждайте, что горожане при его жизни знали о его пожертвованиях.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему нельзя судить о ценности человека по внешности и положению?

А.И. Солженицын «Матрёнин двор»

Рассказчик постепенно осмысляет нравственный масштаб Матрёны. Её непохожесть на людей, сосредоточенных на накоплении, не является доказательством беспомощности: рассказ предлагает иную меру человеческой ценности.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Солженицын. Основные направления разбора: бескорыстие, праведность, ценность человека.

Учебный вопрос: В чём может проявляться незаметная нравственная сила?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Повседневная помощь

Матрёна помогает соседям и колхозу, не превращая помощь в средство выгоды.

Нравственная надёжность складывается из повторяющихся малых решений. Аргумент о праведности лучше опирать на эту практику, чем на одно оценочное слово.

Перевозка горницы

Разбор и перевозка горницы связаны с гибелью Матрёны.

За интересом к имуществу окружающие не видят цену чужой жизни. Эпизод позволяет обсудить нравственную слепоту и позднее осознание утраты, сохраняя различие между оценкой рассказчика и поведением родственников.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не представляйте Матрёну собственницей, стремящейся нажиться на горнице. Праведность - смысловая оценка, которую нужно раскрыть поступками.

Вопрос для самостоятельной работы

В чём может проявляться незаметная нравственная сила?

В.Г. Распутин «Уроки французского»

Школьный предмет становится фоном нравственного урока. Лидия Михайловна понимает, что прямое подаяние может быть отвергнуто, и ищет способ помочь мальчику, сохранив его чувство самостоятельности. Это не делает нарушение школьных правил универсальным рецептом.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Валентин Распутин. Основные направления разбора: сострадание, педагогическая поддержка, достоинство.

Учебный вопрос: Почему помощь должна сохранять достоинство человека?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Отказ от обычной помощи

Мальчик не готов просто принять еду и деньги от учительницы.

Доброта требует понимания того, как помощь переживает её получатель. Действовать с уважением сложнее, чем решить за другого, что ему нужно.

Игра с учительницей

Лидия Михайловна играет с учеником на деньги, чтобы поддержать его; обнаружение игры приводит к её отъезду.

Забота может требовать личной цены. В аргументе важно объяснить мотив и контекст, а не объявлять любую игру учителя с учеником допустимой. Рассказ ставит нравственный вопрос, а не устанавливает школьное правило.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не утверждайте, что мать мальчика преподавала французский. Не смешивайте уличную игру с игрой у Лидии Михайловны.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему помощь должна сохранять достоинство человека?

«Чистый понедельник»: аргументы для итогового сочинения

Рассказ строится на ограниченности взгляда рассказчика: он любит героиню, но не до конца понимает её внутренние стремления. Поэтому уверенные утверждения о том, что именно она чувствовала в каждый момент, требуют осторожности.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Иван Бунин. Основные направления разбора: духовный выбор, любовь, непонимание другого.

Учебный вопрос: Почему любовь не всегда означает одинаковое понимание счастья?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Разные интересы героев

Героиню привлекают религиозная жизнь и древнерусская культура, тогда как рассказчик ждёт понятного ему развития отношений.

Близость не гарантирует полного понимания. В аргументе можно показать, как человек замечает внешние привычки другого, но недооценивает его ценностный выбор.

Письмо героини

Героиня сообщает об уходе от прежней жизни и просит не искать её.

Личная свобода включает право на путь, который не совпадает с ожиданиями любимого человека. Анализ должен признавать боль рассказчика, не превращая её в доказательство неправоты героини.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не придумывайте имя героини и не называйте её окончательный монастырский статус там, где текст оставляет пространство для интерпретации.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему любовь не всегда означает одинаковое понимание счастья?

«После бала»: жанр, главная мысль, герои

Контраст бала и утреннего наказания организует рассказ. Меняется не внешность полковника, а понимание рассказчиком человека, которого он ещё недавно воспринимал как образец достоинства. Из этого опыта вырастает нравственный выбор.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Лев Толстой. Основные направления разбора: нравственное потрясение, жестокость, выбор жизненного пути.

Учебный вопрос: Может ли одно событие изменить жизненный путь?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Полковник на балу

Иван Васильевич любуется полковником, танцующим с дочерью.

Первое впечатление убедительно, но неполно. Для анализа важно назвать положительную оценку героя, чтобы затем объяснить силу контраста.

Утреннее наказание

Утром рассказчик видит, как тот же полковник руководит жестоким наказанием солдата.

Нельзя оценивать нравственность только по правилам одного социального ритуала. Потрясение меняет отношение героя к службе и любви. Это пример влияния увиденного поступка на дальнейшую жизнь.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не приписывайте наказание Ивану Васильевичу. Варенька - дочь полковника, а не его жена.

Вопрос для самостоятельной работы

Может ли одно событие изменить жизненный путь?

«Обломов»: аргументы для итогового сочинения

Обломов не лишён доброты и способности чувствовать, поэтому объяснять его судьбу только ленью слишком просто. Важнее рассмотреть разрыв между внутренним идеалом и готовностью к усилию, а также влияние привычного уклада.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Иван Гончаров. Основные направления разбора: мечта и действие, ответственность, сила привычки.

Учебный вопрос: Почему мечта может так и не стать целью?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Планы перемен

Обломов размышляет об устройстве имения и собственной жизни, но откладывает действия.

Хорошее намерение не превращается в результат само по себе. Аргумент раскрывает механизм откладывания: мысль о будущем успокаивает, не меняя настоящего.

Отношения с Ольгой

Любовь к Ольге вызывает попытку перемен, однако герой не удерживает новый ритм жизни.

Внешний импульс не заменяет устойчивой внутренней работы. Можно обсуждать пределы надежды переделать другого человека, не сводя историю к обвинению одной стороны.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не делайте Штольца безусловным авторским идеалом без анализа. Не утверждайте, что Обломов никогда ни к кому не испытывал привязанности.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему мечта может так и не стать целью?

«Вишнёвый сад»: аргументы для итогового сочинения

Герои по-разному понимают ценность сада: как память, экономический ресурс или символ будущего. Пьеса не позволяет заменить этот конфликт одной моралью о плохих или хороших собственниках. Для сочинения важны отношение к переменам и цена бездействия.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Антон Чехов. Основные направления разбора: память, перемены, личная ответственность.

Учебный вопрос: Можно ли сохранить память, ничего не меняя в своей жизни?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Предложение Лопахина

Лопахин предлагает способ сохранить экономическое положение имения, но Раневская и Гаев не принимают практического решения.

Память о прошлом не освобождает от действий в настоящем. Аргумент может показать, как эмоциональная привязанность становится беспомощной без понимания условий жизни.

Финал с Фирсом

Фирс остаётся забытым в запертом доме.

Громкие разговоры о будущем не гарантируют внимания к конкретному человеку. Эпизод помогает проверить нравственное содержание перемен через судьбу самого уязвимого участника.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Лопахина прежним хозяином имения. Не утверждайте, что о Фирсе сознательно позаботились перед отъездом.

Вопрос для самостоятельной работы

Можно ли сохранить память, ничего не меняя в своей жизни?

«Господин из Сан-Франциско»: аргументы для итогового сочинения

Безымянность главного героя связана с изображением жизни, подчинённой внешнему успеху и отложенному наслаждению. Рассказ позволяет обсуждать не богатство само по себе, а ошибку сведения человеческой ценности к положению и обслуживанию.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Иван Бунин. Основные направления разбора: ложные ценности, смысл жизни, социальное неравенство.

Учебный вопрос: Почему материальный успех не гарантирует осмысленной жизни?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Запланированное путешествие

Герой рассчитывает после долгой работы получить от поездки положенные удовольствия и почести.

Будущее, расписанное как покупка впечатлений, не гарантирует полноты жизни. В аргументе стоит различать возможность отдыхать и представление, будто смысл можно приобрести вместе с услугой.

Отношение после смерти

После внезапной смерти героя отношение обслуживающего мира к нему резко меняется.

Внешнее почтение оказывается зависимым от выгоды. Контраст показывает непрочность статуса как основания достоинства и заставляет поставить вопрос о том, что остаётся за пределами социальной роли.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не придумывайте имя господина. Не утверждайте, что он осознанно изменил свои ценности после смерти.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему материальный успех не гарантирует осмысленной жизни?

«Отцы и дети»: аргументы для итогового сочинения

Конфликт поколений в романе не равен простому спору старых и новых взглядов. Убеждения Базарова проверяются личным опытом, а отношения с родителями обнаруживают трудность выражения привязанности. Эти линии дают разные аргументы, которые не следует смешивать.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Иван Тургенев. Основные направления разбора: поколения, самопознание, любовь.

Учебный вопрос: Как личный опыт меняет убеждения человека?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Чувство к Одинцовой

Базаров испытывает чувство, которое не укладывается в его прежнее отрицание романтической любви.

Жизненный опыт может обнаружить границы стройной теории. Человек узнаёт себя не только подтверждая убеждения, но и сталкиваясь с тем, чего не ожидал в себе.

Базаров и родители

Родители любят сына, но их общение остаётся непростым из-за дистанции и различия образа жизни.

Различие взглядов не уничтожает потребности в близости. В аргументе можно обсудить трудность уважительного разговора между поколениями, не объявляя любовь родителей доказательством полного согласия.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Одинцову женой Базарова. Не сводите всех старших героев к одной позиции.

Вопрос для самостоятельной работы

Как личный опыт меняет убеждения человека?

Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»

Повесть изображает мир с жёсткими представлениями о воинском долге и принадлежности к товариществу. При использовании произведения важно анализировать этот художественный мир, а не превращать его нормы в универсальное оправдание насилия. Сравнение Остапа и Андрия помогает увидеть разные варианты выбора.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Николай Гоголь. Основные направления разбора: верность, любовь и долг, товарищество.

Учебный вопрос: Почему личное желание может вступать в конфликт с долгом?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Выбор Андрия

Андрий переходит на сторону противника, следуя своему чувству к панночке.

Сильное личное чувство может столкнуться с обязательствами перед другими. Аргумент требует назвать обе стороны конфликта: герой ищет личное счастье, но его решение имеет последствия для товарищей.

Стойкость Остапа

Остап сохраняет мужество перед казнью; Тарас присутствует среди свидетелей.

Верность проявляется не в декларации, а в способности выдержать предельное испытание. Эпизод позволяет обсудить поддержку близкого и нравственную цену принадлежности к общему делу.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не смешивайте судьбы Остапа и Андрия. Не переносите оценку персонажа на правила поведения современного читателя без рассуждения.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему личное желание может вступать в конфликт с долгом?

Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»

Повесть рассматривает чувство человека, которого общественная иерархия могла бы считать незначительным. Для аргумента о любви важна асимметрия положения Лизы и Эраста: обещания одного становятся основанием жизненных надежд другой. Это делает ответственность за слово центральной проблемой.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Николай Карамзин. Основные направления разбора: ответственность в любви, социальное неравенство, доверие.

Учебный вопрос: Почему человек отвечает за данные другому обещания?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Доверие Лизы

Лиза связывает свои надежды с отношениями с Эрастом.

Доверяющий человек становится уязвимым. Любовь требует учитывать эту уязвимость, а не оценивать отношения только по собственному удобству и настроению.

Разрыв обещаний

Эраст отказывается от прежних отношений и собирается жениться на богатой женщине.

Цена легкомысленного выбора распределена неравномерно. В аргументе нужно объяснить связь между обещанием и последствиями, избегая романтизации трагического решения Лизы.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Лизу дворянкой или женой Эраста. Не представляйте её гибель разумным способом ответить на измену.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему человек отвечает за данные другому обещания?

«Телеграмма»: аргументы для итогового сочинения

Рассказ сопоставляет способность помогать постороннему человеку и невнимание к самому близкому. Настя не изображена лишённой всякой доброты: именно это делает её нравственную ошибку сложнее и убедительнее. Заботу нельзя заменить убеждением, что ещё успеешь приехать.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Константин Паустовский. Основные направления разбора: семья, внимание к близким, позднее раскаяние.

Учебный вопрос: Почему заботу о близких нельзя откладывать?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Поддержка скульптора

Настя хлопочет об устройстве выставки скульптора, проявляя деятельное участие.

Полезная общественная работа не отменяет личных обязательств. Аргумент можно построить на противоречии между вниманием к одному и отсутствием своевременного отклика на просьбу другого.

Поздний приезд

Настя приезжает после смерти матери и не успевает увидеться с ней.

Раскаяние помогает понять ошибку, но не всегда позволяет восстановить утраченную возможность. Эта мысль сильнее общего призыва любить родителей, потому что показывает необратимость времени.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Мать Насти - Катерина Петровна. Не утверждайте, что Настя успела проститься с живой матерью.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему заботу о близких нельзя откладывать?

М.А. Булгаков «Собачье сердце»

Фантастический опыт профессора Преображенского позволяет обсуждать различие между технической возможностью и ответственным решением. Важно не переносить литературную условность в реальные биологические выводы. В сочинении анализируется художественная проблема преобразования человека и общества.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Михаил Булгаков. Основные направления разбора: наука и ответственность, воспитание, границы эксперимента.

Учебный вопрос: Всегда ли научная возможность означает право на эксперимент?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Результат операции

После операции Шарик приобретает человеческий облик и становится Полиграфом Полиграфовичем Шариковым.

Изменение внешних условий не обеспечивает нравственной зрелости. Аргумент связывает результат эксперимента с вопросом о том, какие последствия исследователь обязан предвидеть.

Попытки устроить жизнь Шарикова

Шариков осваивает права и социальные роли, не приобретая соответствующей ответственности.

Формальный статус и культура поведения не тождественны. Эпизод уместен для темы о воспитании, если не сводить её к утверждению о врождённой неполноценности людей.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Шарикова сыном профессора. Не выдавайте сюжет повести за описание возможной медицинской процедуры.

Вопрос для самостоятельной работы

Всегда ли научная возможность означает право на эксперимент?

А.С. Пушкин «Дубровский»

Роман показывает, как злоупотребление властью разрушает человеческие отношения и толкает пострадавшего к ответному насилию. Для аргумента важно различать стремление восстановить справедливость и выбор средств. Сочувствие к герою не требует оправдывать любой его поступок.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Пушкин. Основные направления разбора: справедливость, месть, достоинство.

Учебный вопрос: Может ли месть восстановить справедливость?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Спор из-за имения

Конфликт Троекурова с Андреем Дубровским приводит к несправедливому решению о владении Кистенёвкой.

Влияние и положение становятся опасны, когда позволяют пренебрегать достоинством другого. Здесь можно показать, как частная ссора превращается в разрушение чужой жизни.

Отношение Владимира к Маше

Любовь к Маше осложняет планы мести Владимира Дубровского.

Личное чувство открывает в противнике не только представителя враждебной семьи. Для анализа полезно показать, как непримиримая схема мести сталкивается с признанием самостоятельности другого человека.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Владимира сыном Троекурова. Не утверждайте, что Маша в финале становится женой Дубровского.

Вопрос для самостоятельной работы

Может ли месть восстановить справедливость?

А.С. Пушкин «Станционный смотритель»

Рассказ начинается с привычного раздражения путников на смотрителей и постепенно меняет угол зрения. История Самсона Вырина учит видеть за служебной ролью личную жизнь и боль человека. При этом судьбу Дуни нельзя описывать исключительно со слов её отца.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Пушкин. Основные направления разбора: семья, сострадание, поспешное суждение.

Учебный вопрос: Почему важно различать факты и чужие опасения, оценивая судьбу человека?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Потеря Дуни

После отъезда Дуни с Минским Вырин остаётся один и пытается вернуть дочь.

Разрыв близкой связи переживается как утрата смысла и опоры. В сочинении важно назвать не только факт отъезда, но и ограниченность возможностей смотрителя.

Возвращение к могиле

Рассказчик узнаёт о приезде Дуни с детьми к могиле отца.

Внешнее благополучие не отменяет вины и потребности в памяти. Позднее возвращение заставляет задуматься о цене несостоявшегося разговора и невозможности восстановить прошлое.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не утверждайте, что Дуня обязательно погибла: это страх Вырина, а не итог сюжета. Не смешивайте рассказчика и смотрителя.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему важно различать факты и чужие опасения, оценивая судьбу человека?

«Куст сирени»: аргументы для итогового сочинения

Рассказ показывает близость через совместное преодоление конкретной неприятности. Вера Алмазова не ограничивается утешением мужа, а предлагает и осуществляет решение. При этом сюжетную хитрость следует анализировать в её контексте, не делая обман общим правилом успеха.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Куприн. Основные направления разбора: взаимопомощь, любовь в поступках, находчивость.

Учебный вопрос: Как повседневная помощь раскрывает характер отношений?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Неудача на чертеже

Николай Алмазов пытается скрыть пятно на плане изображением кустов, а проверка ставит его в трудное положение.

Человек может оказаться уязвимым из-за собственной ошибки. Для аргумента полезно различать первоначальный промах, попытку скрыть его и дальнейшие последствия.

Действия Веры

Вера закладывает украшения и организует посадку сирени в нужном месте.

Поддержка выражается в личном участии, времени и отказе от ценного для себя. Эта цена помощи раскрывает характер отношений сильнее, чем отвлечённые слова о любви.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Супруги - Вера и Николай Алмазовы. Не называйте Веру преподавателем, проверяющим план.

Вопрос для самостоятельной работы

Как повседневная помощь раскрывает характер отношений?

«Большой шлем»: аргументы для итогового сочинения

Постоянная совместная игра создаёт видимость тесного общения, но участники почти не знают личную жизнь друг друга. Рассказ особенно уместен для тем о формальном контакте и настоящем интересе к человеку. Само присутствие рядом ещё не означает близость.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Леонид Андреев. Основные направления разбора: одиночество, невнимание, человеческая близость.

Учебный вопрос: Почему частое общение не всегда делает людей близкими?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Регулярные встречи

Герои много лет собираются для карточной игры, сосредоточиваясь на её правилах и результате.

Общий ритуал может вытеснить интерес к личности. В аргументе важно показать, что устойчивость контакта не гарантирует знания о чувствах, семье и трудностях другого.

Смерть Николая Дмитриевича

После смерти игрока обнаруживается, как мало партнёры знали о нём; значимой остаётся и незавершённая игровая ситуация.

Потрясение обнаруживает пустоту привычного общения. Контраст между смертью человека и логикой игры позволяет рассуждать о нравственной невнимательности без обвинения всех героев в намеренной жестокости.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Автор - Леонид Андреев, не Андрей Платонов. Не подменяйте название рассказа названием карточного турнира.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему частое общение не всегда делает людей близкими?

«Дары волхвов»: аргументы для итогового сочинения

Новелла построена на взаимной готовности отказаться от самого дорогого ради любимого человека. Практическая бесполезность подарков в финальной ситуации не означает бессмысленности поступков. Сюжет различает потребительскую и нравственную ценность дара.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: О. Генри. Основные направления разбора: бескорыстная любовь, ценность подарка, самоотдача.

Учебный вопрос: Чем определяется настоящая ценность подарка?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Решение Деллы

Делла продаёт волосы, чтобы купить цепочку для часов Джима.

Подарок становится выражением внимания и личной жертвы. Для аргумента важно уточнить, от чего героиня отказывается и ради кого, а не оценивать только цену вещи.

Решение Джима

Джим продаёт часы, чтобы приобрести гребни для Деллы.

Взаимность обнаруживается в совпадении готовности отдать ценное. Неудача с использованием вещей подчёркивает, что сущность дара заключается в отношении людей, а не в его немедленной полезности.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Делла продаёт волосы, Джим - часы. Не меняйте эти поступки местами.

Вопрос для самостоятельной работы

Чем определяется настоящая ценность подарка?

«Человек в футляре»: аргументы для итогового сочинения

Образ Беликова связан с желанием защититься от жизни правилами и запретами. Важна и реакция окружающих: страх одного человека распространяется на целую среду, когда люди начинают подчинять ему собственное поведение. Так личная привычка получает общественное измерение.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Антон Чехов. Основные направления разбора: страх, свобода, общественное давление.

Учебный вопрос: Как страх одного человека влияет на жизнь окружающих?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Жизнь по ограничениям

Беликов избегает неопределённости и старается опираться на запреты и инструкции.

Осторожность превращается в отказ от живого опыта, если любое новое явление воспринимается как опасность. Аргумент требует показать границу между разумной предусмотрительностью и постоянным страхом.

Реакция города

Окружающие чувствуют облегчение после смерти Беликова, но прежний уклад быстро возвращается.

Проблема не исчерпывается одним человеком. Если среда сохраняет внутреннюю готовность подчиняться страху, исчезновение его заметного носителя не создаёт устойчивой свободы.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Беликов преподаёт древнегреческий язык. Не превращайте его фамилию в имя рассказчика.

Вопрос для самостоятельной работы

Как страх одного человека влияет на жизнь окружающих?

«Повесть о настоящем человеке»: аргументы для итогового сочинения

История Алексея Мересьева раскрывает стойкость как длительную работу, а не отсутствие слабости и боли. Возвращение к профессии достигается сочетанием личного усилия и поддержки других людей. Для сочинения важно показать процесс преодоления, а не ограничиться словом подвиг.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Борис Полевой. Основные направления разбора: стойкость, цель, поддержка.

Учебный вопрос: Как настойчивость превращает цель в действие?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Путь после падения самолёта

Раненый лётчик пытается выбраться к людям после падения за линией фронта.

Цель помогает организовать усилие в предельной ситуации. При этом стойкость не означает нечувствительность: трудность пути и уязвимость героя делают его выбор значимым.

Возвращение к полётам

После ампутации ног Мересьев упорно тренируется, осваивая жизнь с протезами и стремясь вернуться в авиацию.

Настойчивость становится последовательностью конкретных упражнений. Такой аргумент позволяет связать мечту с дисциплиной и ролью людей, поддержавших героя, а не обещать, что одного желания всегда достаточно.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Литературный герой - Мересьев; его реальный прототип - Алексей Маресьев. В тексте сочинения различайте эти имена.

Вопрос для самостоятельной работы

Как настойчивость превращает цель в действие?

«Чучело»: аргументы для итогового сочинения

Повесть показывает, как группа превращает подозрение и желание наказать в жестокое преследование. Нравственная смелость проявляется и в способности защитить другого, и в отказе поддерживать несправедливость ради принадлежности к большинству.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Владимир Железников. Основные направления разбора: травля, смелость, ответственность коллектива.

Учебный вопрос: Почему молчание свидетелей поддерживает несправедливость?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Поступок Лены

Лена Бессольцева принимает на себя обвинение, связанное с поступком Димы Сомова.

Готовность защитить другого может быть мужественной, но не избавляет окружающих от обязанности искать правду. В аргументе нужно сохранять различие между благородным мотивом героини и несправедливостью группы.

Поведение одноклассников

Преследование Лены поддерживается коллективом, а правда не сразу меняет готовность участников отвечать за сделанное.

Ответственность за травлю не растворяется в большинстве. Полезно рассмотреть не только зачинщика, но и тех, кто молчит или присоединяется, чтобы не оказаться на месте жертвы.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Лену Бессольцеву взрослой учительницей. Не утверждайте, что признание неправоты автоматически устранило пережитый вред.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему молчание свидетелей поддерживает несправедливость?

«Вельд»: аргументы для итогового сочинения

Фантастический рассказ позволяет обсуждать передачу воспитательных и эмоциональных функций технической среде. Его нельзя использовать как доказательство того, что любая техника вредна. Опасность возникает в способе её использования и отказе взрослых от собственной роли.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Рэй Брэдбери. Основные направления разбора: технологии, семейные отношения, ответственность.

Учебный вопрос: Какие человеческие обязанности нельзя передавать технологиям?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Детская комната

Технологическая комната воспроизводит воображаемый мир детей, всё сильнее заменяя им обычное взаимодействие с родителями.

Удобство может скрывать потерю живой связи. В аргументе следует назвать, какую именно человеческую функцию передали устройству, а не ограничиться общим страхом перед прогрессом.

Попытка ограничения

Родители пытаются изменить привычный порядок, но оказываются не готовы к силе возникшей зависимости.

Технические решения требуют заранее продуманных границ. Поздняя попытка вернуть контроль показывает цену того периода, когда взрослые принимали комфорт за благополучие семьи.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не представляйте события фантастического рассказа реальным научным экспериментом. Не смешивайте его с романом «451 градус по Фаренгейту».

Вопрос для самостоятельной работы

Какие человеческие обязанности нельзя передавать технологиям?

«Зелёная лампа»: аргументы для итогового сочинения

Рассказ сталкивает унизительную игру богатого человека с неожиданным самостоятельным развитием того, кого считали игрушкой. Обстоятельства дают герою время и возможность, но превращение этой возможности в профессию требует личной работы.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Грин. Основные направления разбора: самообразование, достоинство, смысл труда.

Учебный вопрос: Как человек может превратить навязанную ситуацию в возможность развития?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Условие Стильтона

Богач предлагает Джону Иву деньги за выполнение странного условия с зелёной лампой.

Внешняя помощь может скрывать желание власти и развлечения за чужой счёт. Для аргумента важно оценить мотив, а не только наличие денежной поддержки.

Профессиональный путь Ива

Ив использует свободное время для учёбы и становится врачом; позднее жизненные роли героев меняются.

Человек способен придать обстоятельствам смысл, не предусмотренный тем, кто пытался им управлять. Здесь раскрывается значение самообразования и внутренней независимости.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Джон Ив не получает профессию мгновенно благодаря лампе. Не называйте Стильтона его преподавателем.

Вопрос для самостоятельной работы

Как человек может превратить навязанную ситуацию в возможность развития?

«Пари»: аргументы для итогового сочинения

Спор о наказании превращается в длительное испытание ценностей двух людей. Рассказ исследует цену свободы, денег и знания, а не предлагает повторять необычный опыт героев. Изменение их взглядов происходит разными путями.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Антон Чехов. Основные направления разбора: свобода, ценность знаний, нравственная перемена.

Учебный вопрос: Всегда ли знание меняет отношение к материальным ценностям?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Добровольное заточение

Юрист принимает условия многолетнего уединения ради крупной суммы денег.

Человек может недооценить то, чем жертвует, пока свобода кажется ему привычной. Аргумент следует строить вокруг цены решения, не подменяя его простым осуждением желания заработать.

Отказ от выигрыша

К концу срока юрист отказывается от денег, тогда как банкир боится необходимости выплаты.

Одно испытание обнажает противоположные духовные изменения: переоценку материального у одного и зависимость от него у другого. Сопоставление даёт основание для вывода о внутренней свободе.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте юриста осуждённым судом: он принимает условия добровольно. Не утверждайте, что банкир выплатил выигрыш.

Вопрос для самостоятельной работы

Всегда ли знание меняет отношение к материальным ценностям?

М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»

История Печорина дана через разные точки зрения и его собственные записи. Самоанализ делает героя наблюдательным, но не гарантирует нравственной зрелости. Для аргумента выберите одну повесть, обозначьте ситуацию и отделите объяснение поведения от его оправдания.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Михаил Лермонтов. Основные направления разбора: самопознание, ответственность, одиночество.

Учебный вопрос: Почему умение понимать себя не всегда помогает беречь других?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Отношение к Бэле

Печорин стремится добиться любви Бэлы, но затем теряет прежнюю увлечённость.

Желание испытать новое чувство становится опасным, если другой человек воспринимается как средство борьбы со скукой. Аргумент помогает раскрыть ответственность за вовлечение другого в собственный внутренний эксперимент.

Встреча с Максимом Максимычем

Печорин держится с прежним товарищем холодно, не отвечая на его ожидание близости.

Разные представления о значимости общей истории причиняют боль. Этот эпизод позволяет обсудить невнимание к чужой привязанности без необходимости пересказывать весь роман.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не смешивайте Максима Максимыча с автором романа и не считайте дневник героя объективной оценкой всех событий.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему умение понимать себя не всегда помогает беречь других?

А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

Роман в стихах позволяет рассуждать о цене подчинения условностям и несвоевременности чувства. Важно помнить, что рассказчик и Онегин - разные фигуры, а оценка героя меняется в разных ситуациях. Короткий аргумент должен держаться одного нравственного вопроса.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Пушкин. Основные направления разбора: дружба, общественное мнение, позднее понимание.

Учебный вопрос: Как общественное мнение мешает человеку поступить самостоятельно?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Дуэль с Ленским

Онегин не прекращает развитие конфликта и участвует в дуэли, закончившейся гибелью Ленского.

Зависимость от общественного мнения мешает сделать шаг к примирению. Этот механизм важнее общего заявления, что ссоры опасны: герой понимает нелепость ситуации, но не проявляет достаточной самостоятельности.

Решение Татьяны

В финальном объяснении Татьяна сохраняет верность принятому обязательству, несмотря на чувство к Онегину.

Любовь и ответственность могут требовать разных решений. В аргументе не нужно отрицать её чувство: нравственный смысл поступка как раз проявляется в наличии внутреннего конфликта.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не приписывайте гибель на дуэли Онегину. Не утверждайте, что Татьяна в финале уезжает с ним.

Вопрос для самостоятельной работы

Как общественное мнение мешает человеку поступить самостоятельно?

В.В. Быков «Сотников»

Повесть сопоставляет поведение Сотникова и Рыбака в ситуации плена. Художественная сила конфликта в том, что физическая слабость и нравственная слабость не совпадают. Анализировать нужно конкретные решения под давлением, а не только заранее распределять героев на смелых и трусливых.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Василь Быков. Основные направления разбора: нравственная стойкость, предательство, ответственность.

Учебный вопрос: Почему цепочка небольших уступок совести может стать предательством?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Выбор Сотникова

Сотников стремится принять ответственность на себя и не спасает себя ценой выдачи других.

Верность убеждениям имеет смысл там, где возможна тяжёлая цена. Физическая уязвимость героя подчёркивает, что нравственная стойкость не определяется одной телесной силой.

Компромиссы Рыбака

Рыбак пытается сохранить жизнь, соглашаясь на всё новые уступки, которые связывают его с карателями.

Опасность самооправдания заключается в постепенности: каждый шаг представляется временным, но меняет границы допустимого. Так раскрывается связь страха и предательства.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не называйте Сотникова и Рыбака участниками мирного соревнования. Не представляйте выбор Рыбака как не имеющий последствий для других.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему цепочка небольших уступок совести может стать предательством?

Произведения Куприна для итогового сочинения

Выбирать произведения одного автора удобно, но один сюжет не должен автоматически подменять любой вопрос. У Куприна есть разные модели отношений: незаметная помощь в «Чудесном докторе», совместное решение трудности в «Кусте сирени», трагическое чувство в «Гранатовом браслете» и столкновение любви с предрассудками в «Олесе».

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Александр Куприн. Основные направления разбора: доброта, любовь, взаимопомощь.

Учебный вопрос: Как выбрать произведение Куприна под конкретную тему?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Помощь и совместное действие

Сопоставьте действия Пирогова в «Чудесном докторе» с поступком Веры Алмазовой в «Кусте сирени».

Первый пример раскрывает участие в чужой беде, второй - близость через конкретную помощь. Выберите тот, который отвечает на поставленный вопрос, и не ограничивайтесь общим словом доброта.

Любовь и понимание

Сопоставьте музыкальный финал «Гранатового браслета» с отъездом Олеси.

В обоих случаях чувство сталкивается с невозможностью ожидаемого счастья, но причины различаются. Сравнение полезно для нюансированного тезиса о внимании к другому и ответственности, а не для доказательства, будто любовь всегда заканчивается трагедией.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не объединяйте персонажей разных рассказов в один сюжет. В каждом аргументе называйте конкретное произведение.

Вопрос для самостоятельной работы

Как выбрать произведение Куприна под конкретную тему?

Произведения Бунина для итогового сочинения

В подборке Бунина важно различать нравственные вопросы. «Господин из Сан-Франциско» помогает обсуждать внешнее благополучие и смысл жизни, а «Чистый понедельник» - самостоятельность духовного выбора и неполноту понимания любимого человека. Оба текста требуют внимательного отношения к точке зрения рассказчика.

Для каких вопросов подходит произведение

Автор: Иван Бунин. Основные направления разбора: смысл жизни, любовь, духовный выбор.

Учебный вопрос: Почему внешнее представление о счастье может не совпадать с внутренним?

До выбора аргумента сформулируйте свой ответ. Совпадение темы произведения с одним словом вопроса ещё не означает, что эпизод доказывает вашу мысль. Ниже факты сюжета отделены от редакционного анализа; это помогает проверить связь самостоятельно.

Внешний успех

В «Господине из Сан-Франциско» изменение отношения к герою после смерти обнаруживает условность социального почтения.

Этот эпизод доказывает непрочность статуса как основания человеческой ценности. Он не доказывает, что любая работа ради достатка бессмысленна: тезис должен соответствовать границам примера.

Несовпадение жизненных целей

В «Чистом понедельнике» выбор героини расходится с ожиданиями любящего её рассказчика.

Аргумент уместен для темы о самостоятельном пути и понимании другого. Не нужно приписывать героине имя или мотивы, о которых рассказчик не может знать наверняка.

Фактическая ошибка, которой нужно избежать

Не выдавайте интерпретацию внутреннего мира безымянной героини за прямое авторское объяснение. Указывайте название конкретного рассказа.

Вопрос для самостоятельной работы

Почему внешнее представление о счастье может не совпадать с внутренним?

4. Полные учебные сочинения и разбор

Примеры итогового сочинения: самостоятельные образцы с разбором

Учебный образец полезен, если помогает увидеть ход рассуждения. Ниже представлены оригинальные редакционные работы с литературными аргументами и пояснениями. Это не реальные экзаменационные ответы и не гарантия зачёта.

Как разбирать образец

Сначала прочитайте только тему и вступление. Запишите тезис своими словами. Затем для каждого литературного абзаца отметьте факт и предложение, объясняющее его значение. Если эти роли смешиваются, выделите их разными цветами.

В конце проверьте, отвечает ли вывод на исходный вопрос. Хорошая работа может содержать уточнение первоначального тезиса, но не должна незаметно переходить к другой теме.

Чего не стоит делать с готовым текстом

Не заучивайте образец для воспроизведения на экзамене. Самостоятельность - отдельное обязательное требование. Даже связный и грамотный чужой текст не становится вашим рассуждением после замены фамилий и вводных слов.

Используйте работу как материал для обратной задачи: восстановите план, придумайте другой подходящий эпизод, измените тезис и объясните, какие части прежнего доказательства больше не работают.

Как проверить собственный вариант

Проверьте объём, затем связь с темой и литературную аргументацию. Отдельным проходом проверьте логику, речь и правописание. Не пытайтесь одновременно оценить содержание и каждую запятую: так легче пропустить целый смысловой разрыв.

Редакторский разбор под каждым образцом объясняет структуру, но не выдаётся за официальную экспертную оценку. Наличие удачного образца не отменяет необходимости самостоятельно выполнить задание по другой формулировке.

Учебный образец: Почему доброта требует действия?

Доброта начинается со способности заметить чужую беду, но не ограничивается сочувственным переживанием. Человеку в трудной ситуации нужны не только слова о том, что его понимают. Ему может требоваться помощь врача, возможность учиться или просто чьё-то постоянное участие. Поэтому настоящую доброту, на мой взгляд, отличает готовность перейти от чувства к действию. При этом полезно учитывать действительную нужду другого человека, чтобы помощь не стала способом показать собственное превосходство. Два литературных примера позволяют увидеть, как эта готовность проявляется в разных обстоятельствах.

В рассказе Александра Куприна «Чудесный доктор» семья Мерцаловых оказывается в тяжёлом положении. Её беду нельзя устранить обычным пожеланием не терять надежду. Встреченный Мерцаловым врач не ограничивается выслушиванием. Он приходит к семье, осматривает больного ребёнка, назначает необходимое лечение и оставляет деньги. Каждое действие отвечает конкретной потребности людей: ребёнку нужна медицинская помощь, семье - возможность выполнить назначение и выдержать ближайшие дни. Доктор не превращает заботу в публичную демонстрацию своей щедрости. В этом эпизоде милосердие раскрывается как внимательная и практически осуществлённая помощь. Оно возвращает людям не отвлечённую уверенность в хорошем, а реальные основания продолжать бороться за жизнь.

Иной масштаб доброго действия показан в рассказе Андрея Платонова «Юшка». Окружающие видят в герое бедного, больного и странного человека, которого легко обидеть. За этой внешностью они не замечают важнейшей части его жизни. Юшка долго помогает девушке получить образование, не требуя общественного признания и не объясняя каждому встречному смысл своих лишений. После его смерти раскрывается, на что были направлены его усилия. Забота продолжается в судьбе человека, получившего возможность стать врачом и помогать другим. Так небольшой и незаметный для толпы вклад оказывается значительнее громких оценок самого Юшки.

Эти примеры различаются по обстоятельствам и длительности помощи. Пирогов включается в острую беду и действует как профессионал; Юшка поддерживает другого человека в течение долгого времени. Но в обоих случаях добро имеет конкретного адресата и ощутимую цену для помогающего. Оно требует внимания, участия и готовности не пройти мимо. Значит, доброту нельзя измерить только силой пережитого сочувствия. Её надёжнее узнавать по поступкам, которые дают другому человеку опору, сохраняя уважение к его жизни и достоинству. Именно такое понимание помогает отличать деятельное милосердие от удобного убеждения, что одного хорошего намерения уже достаточно. Для самого помогающего это ещё и проверка последовательности: готов ли он продолжать участие, когда первое эмоциональное впечатление прошло, а чужая трудность по-прежнему требует времени и сил.

Разбор: Тезис отвечает на вопрос о действии. В каждом литературном абзаце названы источник, ситуация, поступок и его смысл. Вывод сопоставляет разные формы

помощи. Это учебный авторский образец: его нужно разбирать, а не воспроизводить на экзамене.

Учебный образец: Кого можно считать счастливым человеком?

Счастье нередко связывают с удобством, достатком и исполнением желаний. Такие условия действительно важны: человеку трудно чувствовать себя благополучно, когда он лишён безопасности и поддержки. Однако сами по себе приобретения ещё не определяют, ради чего он живёт и с кем разделяет свою жизнь. Счастливым, как мне кажется, можно считать человека, который ощущает смысл своего существования и сохраняет живую связь с другими людьми. Это не означает, что он никогда не страдает. Скорее речь идёт об опоре, которая не исчезает вместе с очередным внешним успехом.

В рассказе Ивана Бунина «Господин из Сан-Франциско» главный герой рассчитывает получить заслуженное наслаждение после долгой работы. Его путешествие устроено как последовательность приобретаемых впечатлений и знаков уважения. Однако внешняя уверенность в правильно организованном благополучии оказывается непрочной. После внезапной смерти героя отношение окружающего мира резко меняется. Человеку, которого почтительно обслуживали как состоятельного путешественника, уже не положено прежнее внимание. Этот контраст показывает, что социальный статус и набор оплаченных удовольствий не могут быть достаточным основанием человеческой ценности. Важно не объявлять труд или достаток бессмысленными, а заметить ограниченность жизни, полностью сведённой к ним.

Другую жизненную опору можно увидеть в рассказе Михаила Шолохова «Судьба человека». Андрей Соколов переживает войну и потерю семьи. Было бы неверно назвать эти испытания благом или утверждать, что после них герой просто становится счастливым. Но встреча с осиротевшим Ванюшкой открывает для него возможность новой близости. Соколов принимает ребёнка и берёт на себя ответственность за его жизнь. Ежедневная забота связывает двух одиноких людей и даёт им будущее. Смысл возникает не потому, что исчезла память о пережитом, а потому, что рядом есть человек, которому необходимы твоё присутствие и участие.

Сопоставление этих произведений помогает уточнить ответ. Счастье нельзя гарантировать ни положением в обществе, ни заранее составленным планом удовольствий. Но оно связано со способностью наполнить свою жизнь отношениями и делом, значимыми не только для себя. При этом у каждого человека свой путь к такой опоре, и литературные герои не дают готовой формулы для всех обстоятельств. Они помогают понять более важное: внешнее благополучие следует оценивать вместе с внутренним содержанием жизни. Поэтому счастливым я назвал бы не того, у кого отсутствуют трудности, а того, кто понимает ценность своих связей с людьми, умеет действовать ради них и видит смысл в продолжающемся пути.

Разбор: Первый абзац ограничивает тезис: счастье не приравнивается к отсутствию страдания. Пример Бунина показывает недостаточность внешнего успеха; пример Шолохова - значение связи с другим. Итог не обещает, что помощь автоматически устраняет любую боль.

Учебный образец: Почему честь проверяется в трудной ситуации?

Говорить о верности убеждениям легко, пока она не требует отказа от удобства или выгоды. Но нравственное качество становится заметным именно в выборе между безопасным решением и тем, которое человек считает правильным. Поэтому честь, на мой взгляд, проверяется в трудной ситуации: поступок обнаруживает, какие обязательства человек действительно принимает, а от каких готов отказаться ради себя. При этом не всякое упрямство является честью. Важно, чтобы сохраняемое убеждение было связано с ответственностью и уважением к другим людям, а не только с желанием настоять на своём.

В романе Александра Пушкина «Капитанская дочка» Пётр Гринёв оказывается перед необходимостью определить своё отношение к Пугачёву. Он помнит оказанную помощь и способен отвечать благодарностью, но не соглашается служить на стороне восстания. Отказ опасен: власть над его судьбой принадлежит тому, кому он говорит об этом решении. Гринёв не пытается доказать верность присяге ценой презрения к человеку, который сохранил ему жизнь. Он удерживает сразу два нравственных обязательства: благодарность за помощь и верность своему долгу. Именно эта сложность делает эпизод убедительным доказательством, а не простой иллюстрацией смелого поведения.

Ещё более жёсткая проверка показана в повести Василя Быкова «Сотников». Попавшие в плен Сотников и Рыбак сталкиваются с давлением, которое угрожает их жизни. Физически ослабленный Сотников стремится принять ответственность на себя и не спасается за счёт выдачи других. Рыбак, напротив, всё глубже вовлекается в уступки, оправдывая их желанием выжить. Каждый отдельный шаг можно попытаться назвать временным, но их последовательность меняет границы допустимого. Сопоставление героев показывает, что нравственная стойкость не равна телесной силе. Она проявляется в том, какую цену человек отказывается переложить на окружающих.

Оба произведения позволяют увидеть различие между заявленным принципом и реальным обязательством. Гринёв и Сотников делают выбор в обстоятельствах, где верность может обернуться тяжёлой личной потерей. Их поведение не следует превращать в требование бесчувствия или отсутствия страха. Напротив, значимость поступка связана с пониманием опасности. Таким образом, трудная ситуация проверяет честь потому, что лишает человека возможности подтвердить её одними словами. Именно решение и его последствия показывают, сохраняет ли он уважение к своему долгу и к жизни других или постепенно заменяет убеждения удобными объяснениями собственного отступления. Литература тем самым предлагает читателю проверить и собственный способ рассуждать о сложном выборе. Важно не только восхищаться стойкостью героя, но и замечать, какие привычные оправдания помогают другому персонажу постепенно отказаться от того, что прежде казалось ему недопустимым.

Разбор: Текст сохраняет один вопрос на протяжении всех абзацев. Факты из разных эпох сопоставлены по общему нравственному механизму, а не объявлены

одинаковыми событиями. В выводе повторяется смысл тезиса, но не переписывается первое предложение.

Листы самостоятельной работы

Карточка произведения

Вопрос и мой ответ

Источник и точный эпизод

Почему эпизод доказывает тезис

Что нужно проверить по первоисточнику

План сочинения

Вопрос и мой ответ

Источник и точный эпизод

Почему эпизод доказывает тезис

Что нужно проверить по первоисточнику

Проверка содержания и языка

Вопрос и мой ответ

Источник и точный эпизод

Почему эпизод доказывает тезис

Что нужно проверить по первоисточнику

Источники и версия правил

ФИПИ: итоговое сочинение 2026/27

https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie

ФИПИ: критерии итогового сочинения 2026/27

https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/04_Kriterii_it_soch.pdf

ФИПИ: методические рекомендации по подготовке

https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/06_Metodicheskie_rekomendazii_itogovoe_sochinenie.pdf

ФИПИ: примеры исторических формулировок 2026/27

https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/05_Primery_lit_tem.pdf

ФИПИ: структура банка тем

https://doc.fipi.ru/itogovoe-sochinenie/2026/01_Struktura_banka_tem_sochineniy.pdf

Для проверки литературных фактов первичным источником служит само названное произведение. Пересказы в пособии написаны редакцией; предполагаемая мысль героя не выдаётся за прямую цитату. Толкования представлены как аргументируемые учебные интерпретации.

Помогите улучшить мини-курс

После чтения или первого упражнения оцените полезность материала и расскажите, чего не хватило. Отзыв не требует имени и телефона.

Оценить мини-курс и оставить отзыв на сайте ProSchools