PROSCHOOLS / ПРАКТИЧЕСКАЯ МЕТОДИЧКА

Итоговое собеседование

Чтение, беседа и монолог. Формат 2026 и проект изменений 2027.

- Статус проекта 2027 и сравнение с 2026
- 17 баллов в проекте: что проверяют
- Точные ответы по тексту и три вида монолога
- Три оригинальных тренировочных варианта
- Образцы рассуждений и разбор ошибок
- Репетиция и листы самопроверки

Редакционное учебное пособие. Нормативные сведения сверены по материалам ФИПИ 2 ноября 2026 года. Оригинальные примеры предназначены для разбора и самостоятельной практики.

Как работать с пособием

Не пытайтесь прочитать всё подряд за один вечер. Сначала изучите правила и выполните диагностику. Затем выберите слабое действие, выполните упражнение и повторите его на новом материале. После этого переходите к полной работе или репетиции.

На дату подготовки ФИПИ обозначает документы 2027 года как проекты. Максимум в проекте - 17 баллов, зачёт - от 10. Формат 2026 с четырьмя заданиями и максимумом 20 описан отдельно. Перед процедурой повторно проверьте окончательную версию документов: проектный статус нельзя превращать в обещание неизменных правил.

Официальные требования и редакционные советы разделены. Учебные тексты, примеры и интерпретации не являются реальными КИМ или официальной оценкой эксперта. Не воспроизводите готовые сочинения вместо самостоятельной работы.

Содержание

Как работать с пособием **2**

1. Правила и критерии разных версий **4**

Итоговое собеседование: подготовка к 2027 году и документы ФИПИ 4

Изменения итогового собеседования 2027: разбор проекта ФИПИ 6

Критерии итогового собеседования 2027: 17 баллов и порог зачёта 7

Итоговое собеседование: даты, процедура, результаты и пересдача 9

Бланки и документы итогового собеседования: что скачать 10

2. Речевые задачи и способы тренировки **12**

Чтение на итоговом собеседовании: тексты, числительные и ударения 12

Беседа по тексту на собеседовании 2027: пять вопросов и ответы 13

Монолог на итоговом собеседовании: план, десять предложений и практика 15

Описание фотографии на собеседовании: план и образец ответа 16

Рассуждение на итоговом собеседовании: тезис, объяснение и пример 17

Повествование на собеседовании: как рассказать о событии 19

Пересказ с цитатой: формат собеседования 2026 и изменения проекта 2027 20

Как подготовиться к итоговому собеседованию: план и репетиция 22

3. Практикум с текстами и образцами **24**

Итоговое собеседование: учебный вариант «Библиотечный проект» 24

Итоговое собеседование: учебный вариант «Школьный музей» 27

Итоговое собеседование: учебный вариант «Родник и школьное исследование» 30

Листы самостоятельной работы **34**

Источники и версия правил **37**

1. Правила и критерии разных версий

Итоговое собеседование: подготовка к 2027 году и документы ФИПИ

Ближайшее собеседование требует учитывать опубликованный проект 2027 года. На 2 ноября 2026 года ФИПИ обозначает демоверсию и спецификацию именно как проекты. В этом разделе новый вариант подготовки отделён от действовавшего формата 2026 года.

Две версии, которые нельзя смешивать

В формате 2026 года было четыре задания: чтение, подробный пересказ с включением высказывания, монолог и диалог. Максимум составлял 20 баллов, зачёт - от 10. В проекте 2027 три задания: чтение, беседа по исходному тексту и монолог. Максимум - 17, порог в проектной демоверсии также 10.

Общее расчётное время сохраняется около 15-16 минут, но распределение подготовки изменилось. Старый шаблон пересказа нельзя просто выучить вместо новой беседы: в ней нужно понимать вопросы и отвечать по тексту.

На чём строить подготовку

Скачайте текущую демоверсию и спецификацию с ФИПИ. Сначала уточните год и статус файла, затем пройдите весь вариант с таймером. Отдельно выпишите затруднения: чтение числительных, поиск опоры в тексте, развёрнутый ответ или связный монолог.

Практикуйте речь вслух, а не только читайте советы. Запись помогает услышать паузы, повторы, неудачное согласование слов. Но автоматическая запись сама не оценивает речь и не подтверждает готовность к зачёту.

Что означает стремиться к максимуму

В проекте 2027 чтение даёт до 3 баллов, беседа - до 5, монолог - до 3, общая грамотность - до 6. Чтобы претендовать на максимальный результат, нужно выполнить каждую коммуникативную задачу и сохранить качество речи на протяжении ответа.

Отдельный критерий фактической точности убран, однако ошибки в фактах не стали допустимыми. В критерии монолога проекта они способны привести к нулю по содержательной части. Подготовка к максимуму поэтому включает и проверку того, о чём вы рассказываете.

Как пользоваться разделом

Начните с изменений и критериев, затем переходите к чтению, беседе и одному из трёх типов монолога. После отдельных упражнений пройдите оригинальный учебный вариант целиком. Старый пересказ оставлен в архивном материале с обозначением года.

Полная методичка объединяет эти шаги, учебные тексты, образцы и лист самопроверки. Она подготовлена редакцией ProSchools и не является официальным КИМ ФИПИ. Перед экзаменом повторно проверьте окончательную версию документов.

Как читать демоверсию

Сначала прочитайте общую инструкцию и перечень заданий. Затем посмотрите критерии, чтобы понять, какие действия оцениваются отдельно. Только после этого проходите вариант на время: знакомый материал без таймера может создать ложное ощущение лёгкости.

Тема текста и варианты монолога в демонстрационном файле иллюстрируют формат. Реальные материалы могут быть другими. Заучивать ответы на одну биографию вместо тренировки понимания и связной речи неэффективно.

Как сверять со спецификацией

Демоверсия показывает задания и критерии, спецификация - устройство работы и рекомендуемый порядок. Сопоставьте время подготовки, длительность ответа и максимумы. Если сетевой пересказ расходится с этими документами, опирайтесь на первоисточник.

В проекте 2027 отдельно проверьте пятую задачу беседы, десять предложений монолога и распределение 17 баллов. При выходе окончательных материалов повторите сверку, не продолжая автоматически пользоваться проектной копией.

Как провести репетицию

Попросите помощника задавать вопросы в установленной последовательности. Включите запись и не останавливайте её при заминке. После ответа разберите текст по критериям и назначьте одно конкретное упражнение на самое слабое действие.

Оригинальные тренировочные варианты ProSchools служат дополнительной практикой. Их персонажи и события вымышлены и обозначены как учебные. Это не реальные экзаменационные комплекты и не материалы, одобренные ФИПИ.

Изменения итогового собеседования 2027: разбор проекта ФИПИ

Проект 2027 года меняет проверяемую речевую работу, а не только число заданий. Ниже - различия с 2026 годом и конкретные действия, которые нужно перестроить в подготовке.

Три задания вместо четырёх

Подробный пересказ как самостоятельное второе задание исключён. На его месте появляется беседа по исходному тексту: в ней сохраняются элементы работы с прочитанным, но ответ нужно строить под заданный вопрос. Прежний отдельный диалог на жизненную тему заменён этой беседой.

Число вопросов увеличивается с трёх до пяти, за беседу предусмотрено до 5 баллов. Поэтому готовиться только к личным вопросам после монолога недостаточно: необходимы понимание текста и развёрнутые ответы на его основе.

Как перераспределено время

Проектная спецификация даёт 5 минут на подготовку к работе с текстом вместо прежних 2 минут. Вместе с текстом участнику сообщают формулировку пятого вопроса. Подготовка монолога увеличивается до 2 минут вместо 1.

Этот запас нужно использовать содержательно: прочитать текст, отметить опорные сведения, понять вопрос с высказыванием и заранее найти подтверждающий пример. Нельзя рассчитывать, что дополнительные минуты автоматически обеспечат хороший ответ.

Баллы и требования монолога

Максимум снижается с 20 до 17. Распределение проекта: чтение 3, беседа 5, монолог 3, речевая грамотность 6. Порог зачёта в опубликованной демоверсии остаётся 10 баллов. Не вычисляйте его самостоятельно как половину максимума.

Формулировка монолога прямо требует не менее десяти предложений и ответа не дольше трёх минут. В критерии также используется понятие фразы. Для практики безопаснее готовить десять или больше содержательных полных предложений, не заполняя время повторениями.

Факты по-прежнему важны

Хотя самостоятельный критерий фактической точности исключён, критерий М1 проекта связывает качество монолога с отсутствием фактических ошибок. Следовательно, неверные сведения могут стоить результата по содержанию. Удаление отдельной строки не означает разрешения ошибаться.

Не выдумывайте дату постройки памятника, имя автора или биографическую деталь. Если факт не знаете, расскажите о достоверном личном впечатлении и проверяемой особенности. Точный небольшой ответ надёжнее эффектной подробности.

Практика перехода со старого формата на новый

Возьмите текст учебного варианта о библиотеке. В режиме 2026 вы могли бы восстановить его содержание последовательно: проблема, опрос, распределение работы, результат. В новой беседе такая последовательность целиком не нужна в ответе на вопрос о причинах отказа от подробного пересказа книг.

Точный ответ выбирает только соответствующую опору: подробности раскрывали неожиданный поворот, поэтому карточки сохраняли вопрос книги без развязки. Это законченный смысл, а не сокращённая биография всего проекта. На пятом вопросе нужно уже другое действие - объяснить заключительную мысль и подтвердить её эпизодом.

Повторите упражнение на новом материале. Составьте пять собственных вопросов, каждый из которых требует отдельной части текста. Попросите партнёра отвечать, а затем объясните, какое сведение необходимо и почему. Так проверяется понимание новой задачи, а не запоминание количества заданий.

Критерии итогового собеседования 2027: 17 баллов и порог зачёта

Ниже разобраны критерии опубликованного проекта 2027 года. Для сравнения сохранён отдельный ориентир формата 2026. При смене версии документа максимумы и формулировки нужно сверять заново.

Распределение баллов проекта

Чтение - 3 балла: соответствующая знакам интонация, подходящий темп, отсутствие искажений слов. Беседа - 5: каждый из пяти вопросов проверяет выполнение своей коммуникативной задачи. Монолог - 3. Общая грамотность по трём группам речевых норм - 6.

В сумме получается 17 баллов, но порог зачёта в демоверсии не уменьшается до 8 или 9: указан результат 10 и более. Подготовка к высокому результату должна охватывать все блоки, а не только чтение.

Монолог и фактические ошибки

По содержательной части монолога проект различает развёрнутый ответ из десяти и более фраз, частичный ответ из пяти-девяти и недостаточный ответ. При этом наличие фактической ошибки влияет на М1; отсутствие отдельного общего критерия фактов не делает такие ошибки безопасными.

Логика оценивается при наличии содержательного ответа. Не рассчитывайте получить весь балл за логичность, произнеся несколько безупречно связанных, но слишком коротких предложений. Сначала выполните саму задачу высказывания.

Общая грамотность

В проекте отдельно проверяют произношение и ударения, грамматические формы и связи слов, речевую точность. Отсутствие ошибок даёт максимум по соответствующей группе; ошибки снижают результат. Оценка относится к речи в совокупности заданий.

Сохраняйте простые управляемые конструкции. Сложное предложение полезно, если вы удерживаете его грамматику. Попытка звучать книжно может привести к нарушению согласования и затруднить понимание.

Как готовиться к максимуму

Для каждого задания составьте список наблюдаемых признаков и отмечайте их после записи. Пример: чтение не превращается в скороговорку; ответ беседы содержит нужный факт; в монологе есть десять содержательных предложений и вывод; имена и числа произнесены точно.

Не присваивайте себе официальный балл только по ощущению. Учебная самооценка помогает найти слабое действие, но окончательная проверка проводится по утверждённой версии критериев. В формате 2026 максимум был 20, а состав заданий - другим.

Как не потерять баллы на понятном материале

Сравните ответы на вопрос «Почему команда проверяла подписи?». Первый: «Чтобы было правильно». Второй: «Команда проверяла подписи, потому что воспоминания расходились и часть сведений не была подтверждена документами». Второй ответ полнее не потому, что длиннее, а потому, что называет конкретную причину.

Теперь рассмотрите монолог из четырёх предложений без речевых ошибок. Грамотность сама по себе не выполняет требование объёма и развития темы. Обратная ситуация - длинный рассказ с придуманной датой - тоже опасна: фактическая ошибка в проекте влияет на содержательный критерий монолога.

Составьте собственный лист с четырьмя строками: чтение, пять ответов, монолог, общая речь. Сначала отмечайте выполнение задачи словами, а не присваивайте себе итоговый балл. После этого сравнивайте наблюдения с документом ФИПИ. Такой порядок помогает не подменять экспертную оценку ощущением, что речь звучала уверенно.

Итоговое собеседование: даты, процедура, результаты и пересдача

Организационные вопросы нужно проверить заранее, отдельно от тренировки речи. Общий порядок определяет сроки и условия допуска, а школа или регион сообщает конкретное место, регистрацию и ознакомление с результатом.

Как ориентироваться в датах

ФИПИ указывает общее правило: основная процедура во вторую среду февраля; дополнительные сроки - вторая рабочая среда марта и третий понедельник апреля. По календарю 2027 года это 10 февраля, 10 марта и 19 апреля. Уточняйте организационное подтверждение и право участия в школе.

Не путайте дополнительную попытку с правом переписывать результат для улучшения балла. Собеседование служит допуском к ГИА, а основания повторного участия определяются порядком проведения.

Что происходит на собеседовании

Участник выполняет задания перед собеседником; эксперт оценивает ответ по установленным критериям. Ведётся аудиозапись. Расчётная продолжительность около 15-16 минут не означает, что можно произвольно перераспределить время подготовки каждого задания.

Вопросы о специальных условиях при ОВЗ, инвалидности или иных предусмотренных обстоятельствах решайте заранее с документами. Не рассчитывайте оформить необходимое условие непосредственно во время ответа.

Как узнать результат

Порядок и срок ознакомления сообщает место проведения. Сохраните сведения о регистрации и спросите, к кому обращаться при организационной проблеме. Не ориентируйтесь на обещание конкретной даты в случайном сообщении без указания региона и периода.

Если получен незачёт, выясните причину по критериям. Затем тренируйте конкретное слабое действие: незавершённые ответы, слишком короткий монолог, искажения текста или речевые ошибки.

Как готовиться к повторной попытке

Возьмите новый текст, чтобы проверить перенос навыка. Повтор знакомого ответа наизусть может скрыть проблему понимания. Проведите полную репетицию с записью и сопоставлением критериев именно своего года.

За день до процедуры проверьте документы, время прибытия и место. Это снижает лишнюю нагрузку, но не заменяет содержательной тренировки. Режим подготовки должен оставлять достаточно сна и времени на спокойную речь.

Что уточнить в школе заранее

Составьте короткий организационный список: зарегистрирован ли я; где и во сколько проходит процедура; какие документы принести; где узнавать результат; к кому обратиться при болезни; какие документы подтверждают право на специальные условия. Сохраните ответы в одном месте.

Уточняйте год каждого срока. Основная процедура февраля 2026 уже относится к прошлому периоду; ближайший февраль в текущем плане - 2027. Та же осторожность нужна при чтении методических файлов: архивный документ не следует называть новой утверждённой версией.

Если планируете дополнительную попытку, сначала выясните основание участия и срок заявления. Подготовку распределите по замечаниям к первому ответу. Повторное чтение того же знакомого текста может придать уверенность, но новый материал лучше показывает, исправлена ли проблема понимания или связной речи.

Бланки и документы итогового собеседования: что скачать

Ученическая подготовка начинается с демоверсии и критериев, а не со случайного бланка из интернета. Организационные формы применяются по инструкции места проведения и могут предназначаться для эксперта или собеседника.

Различайте назначение документов

Демоверсия показывает задания и пример критериев. Спецификация описывает состав работы и рекомендуемый порядок. Методические материалы для экспертов объясняют оценивание; они полезны для понимания, но не являются отдельным экзаменом ученика.

Проект 2027 и методические материалы 2026 не следует объединять в один неподписанный комплект. Под каждым файлом нужно видеть год, статус и назначение.

Нужно ли заполнять бланк заранее

Следуйте инструкции организатора. Не переносите сведения в найденную копию формы заранее и не считайте, что скачанный документ заменяет регистрацию. Уточните, какие действия выполняет сам участник, а какие - эксперт.

При ошибке в данных сообщите об этом собеседнику или организатору. Самостоятельное исправление неизвестным способом может создать дополнительную проблему, не связанную с речевым ответом.

Как использовать документы дома

Распечатайте или откройте критерии рядом с листом самопроверки. После записи отметьте выполнение задачи каждого блока. Для текста с собственными упражнениями используйте редакционную методичку: она отделена от официальных документов.

Файлы по ссылкам ФИПИ принадлежат первоисточнику. На этой странице они не переименованы в авторский учебный продукт. Полная методичка ProSchools содержит собственные пояснения и учебные задания.

Комплект для домашней работы

Минимальный набор ученика - демоверсия своего года, спецификация, критерии и собственный лист ошибок. На листе достаточно четырёх полей: задание, замеченная трудность, упражнение, результат следующей записи. Это учебный инструмент, а не официальный протокол эксперта.

Протокол оценивания и инструкция собеседника предназначены для своей роли. Их можно изучать, чтобы понимать процедуру, но нельзя считать, что знание полей бланка заменяет умение выполнить речевое задание. Не переносите отметки из домашнего листа в документы, выдаваемые на процедуре.

Сохраняйте PDF с понятным именем и годом. Если появилась окончательная редакция после проекта, сравните не только обложку, но и инструкции, время, баллы и примечания к критериям. Именно примечание может объяснять важное ограничение, которое пропускает короткий пересказ правил.

2. Речевые задачи и способы тренировки

Чтение на итоговом собеседовании: тексты, числительные и ударения

Задача - сделать текст понятным слушателю, сохранив слова и смысл. Выразительность здесь означает осмысленные паузы, логические ударения и подходящий темп, а не театральное исполнение.

Подготовка к чтению

Первый просмотр нужен для понимания: кто или что описывается, как связаны абзацы, где основная мысль. Второй - для сложных слов, имён и чисел. В проекте 2027 подготовка к тексту и вопросу увеличена до пяти минут; не тратьте её на бессмысленное многократное чтение первого абзаца.

Отметьте границы смысловых частей и место завершения предложения. Перед длинной конструкцией определите, к какому слову относится уточнение. Если потерять эту связь, пауза может изменить смысл.

Числительные и имена

Числа сначала произнесите про себя в нужном падеже. Полезно тренировать сочетания: «в две тысячи шестом году», «к двумстам участникам», «более пятисот посетителей». Согласуйте форму с окружающими словами, а не заменяйте число удобным неопределённым выражением.

Ударение в незнакомом имени проверяйте по разметке задания и надёжному словарю при домашней подготовке. В экзаменационной ситуации не добавляйте собственных вариантов имени и не пропускайте трудное слово.

Темп и паузы

Ровный темп не равен медленному чтению по слогам. Слушатель должен успевать соединять мысли, а предложение - иметь слышимое завершение. Особенно внимательно читайте противопоставления и перечисления.

Запишите один абзац в обычном темпе, затем прослушайте без текста. Если смысл трудно восстановить, сначала исправьте членение и ударения, а не пытайтесь просто читать громче.

Упражнение

Возьмите оригинальный учебный текст из варианта, отметьте пять трудных мест и прочитайте его целиком. После записи сравните каждое место с исходником. Отдельно посчитайте искажения, пропуски и неверные окончания.

Не учите тренировочный текст наизусть: перенос навыка проверяется на следующем новом материале. Полезный результат занятия - способность применить способ разметки к незнакомому тексту.

Тренажёр чисел и смысловых пауз

Прочитайте вслух: «В две тысячи двадцать шестом году проект объединил двадцать четыре участника». Затем измените начало: «К двадцати четырём участникам присоединились новые читатели». Смысл похож, но форма числительного меняется из-за связи с другими словами.

Следующее упражнение: «Из пятисот книг подготовили подборку для двухсот посетителей». Перед чтением произнесите числительные отдельно, затем верните их в предложение. Запишите окончательный вариант и проверьте, не заменили ли трудную форму словами «много книг». Сокращение исходника меняет задачу чтения.

Для пауз возьмите фразу из учебного текста: участники не выбрали самую увлекательную версию, а сравнили рассказы с документами. Выделите голосом противопоставление. Затем прочитайте весь абзац так, чтобы этот смысловой центр остался заметен, но не превратился в крик или искусственное замедление каждого слова.

Беседа по тексту на собеседовании 2027: пять вопросов и ответы

В проекте 2027 беседа связана с исходным текстом. Важно услышать, о чём именно спрашивают, выбрать нужный факт и ответить развёрнуто. Общий пересказ не заменяет ответы на пять отдельных вопросов.

Как готовиться по тексту

При чтении отметьте, о ком или о чём говорится в каждом абзаце, какие действия названы и как они связаны. Отдельно прочитайте заранее выданную формулировку пятого вопроса и найдите в тексте эпизод, помогающий понять высказывание.

Не выписывайте все предложения подряд. Опора должна помогать восстановить смысл: событие, причина, результат. В беседе нужный элемент выбирается по вопросу.

Что значит развёрнутый ответ

Ответ должен быть завершённым и содержательным. Вместо отдельного слова назовите предмет вопроса и сообщите нужное сведение. Например, не «в библиотеке», а «проект начался в школьной библиотеке, где участники обнаружили книги без понятного каталога».

Не добавляйте лишнюю информацию ради длины. Полнота означает выполнение конкретной задачи, а не максимально продолжительную речь. Если спрашивают о причине, одного названия места недостаточно.

Как отвечать на вопрос с высказыванием

Сначала передайте смысл высказывания своими словами. Затем выберите пример из исходного текста и объясните, почему он этот смысл подтверждает. Указание примера и объяснение его связи - разные действия.

Не подменяйте требуемую опору собственным жизненным случаем. Он может быть интересным, но вопрос относится к прочитанному материалу. Сохраняйте различие между фактом текста и вашей интерпретацией.

Тренировка с партнёром

Партнёр задаёт вопросы по одному, не подсказывает нужный эпизод и не заканчивает вашу фразу. После записи отметьте, был ли в каждом ответе точный смысл и достаточно сведений. Только затем сравнивайте с образцом.

Для проекта 2027 используйте пять вопросов учебного варианта. Архивный диалог 2026 на личную тему тренирует иное действие и не должен выдаваться за полную модель новой беседы.

Пятый вопрос: смысл, пример, связь

В учебном тексте команда заявляет, что помогать выбрать книгу - не значит решать за читателя. Первый шаг ответа - объяснить это различие. Второй - указать действие участников: они сообщают тему и объём, но не раскрывают развязку и не объявляют одну книгу обязательной для всех.

Третий шаг соединяет пример и мысль: информация расширяет возможность самостоятельного решения, сохраняя интерес к чтению. Если ограничиться словами «я согласен», задача не выполнена. Если пересказать весь проект, нужная связь может потеряться среди лишних фактов.

Попробуйте другой текст. До просмотра образца произнесите три предложения: объяснение высказывания, подтверждающий факт, вывод о связи. Затем убедитесь, что факт действительно есть в исходнике. Это учебный каркас, а не требование отвечать на каждый вопрос ровно тремя предложениями.

Монолог на итоговом собеседовании: план, десять предложений и практика

Монолог - связный ответ по выбранной теме. В проекте 2027 на подготовку даётся две минуты, на речь - до трёх; формулировка требует не менее десяти предложений. Количество не должно достигаться бессодержательным повтором.

Как выбрать тип ответа

Описание организуется вокруг того, что изображено и как связаны детали. Повествование - вокруг события, его последовательности и значения. Рассуждение - вокруг ответа на вопрос, объяснения и примера. Выберите тип, в котором можете говорить конкретно и достоверно.

Не выбирайте личную историю, которую невозможно рассказать без длинного вступления. Для короткого ответа удобнее одно событие с понятным началом, действием и итогом.

Как использовать две минуты

Зафиксируйте тему одним предложением и составьте план из четырёх опор. Для каждой предусмотрите два-три содержательных предложения. Такой каркас помогает выполнить объём, не считая механически каждое слово во время речи.

Не пытайтесь написать полный текст и прочитать его по памяти. Цель подготовки - удержать порядок мыслей, факты и переход к выводу. Если забыли красивую формулировку, смысловой план позволит продолжить простыми словами.

Как соединять предложения

Показывайте отношения: сначала и затем, причина и следствие, общее наблюдение и конкретная деталь. В описании не перескакивайте хаотично между участниками, в повествовании не меняйте время, в рассуждении не теряйте исходный вопрос.

Десять повторений одной мысли не образуют развёрнутый ответ. Каждое новое предложение должно добавлять факт, объяснение, уточнение или итог. После записи проверьте эту функцию отдельно.

Что проверять

Убедитесь, что ответ не короче требуемого объёма, не выходит за тему и не содержит придуманных фактов. В проекте критерий М1 учитывает фактическую точность, поэтому неуверенная дата может оказаться дороже, чем отсутствие эффектной подробности.

Затем прослушайте логические переходы и речь. Отметьте незавершённые конструкции, лишние местоимения, одинаковые начала и повтор слова «это». Перезапишите ответ, исправляя конкретные места, а не заучивая прежний вариант.

План, который даёт содержательный объём

Возьмём тему о совместном деле. Первая опора - зачем оно понадобилось: два предложения. Вторая - что сделали участники: три предложения. Третья - какую трудность решили: три предложения. Четвёртая - что изменилось и чему научились: два предложения. Уже получается десять смысловых единиц без пустого повтора.

Проверьте, нет ли в плане дублирования: «мне понравилось», «было интересно», «я получил удовольствие» сообщают почти одно и то же. Замените два из них конкретным действием или объяснением. Например, участники проверили подпись, потому что она противоречила другому источнику.

Если после записи получилось больше предложений, это не проблема само по себе: следите за временем и связностью. Если меньше, не дробите искусственно сложную мысль на бессодержательные куски. Добавьте недостающее звено: причину, наблюдаемую деталь, результат или объяснение своего отношения.

Описание фотографии на собеседовании: план и образец ответа

Описание должно помогать слушателю представить изображённую ситуацию. Начните с общего действия, затем выберите существенные детали и завершите наблюдением. Не придумывайте биографии людей на фотографии.

Что можно утверждать

Надёжны наблюдаемые признаки: число участников, предметы, действия, расположение, обстановка. Цель события можно осторожно предположить, если она действительно следует из изображения. Имя, точная дата, профессия и родство обычно не видны.

Фраза «возможно, участники готовятся к выступлению» отличается от уверенного сообщения о конкретном школьном конкурсе. Но избыток предположений тоже ослабляет описание: опирайтесь прежде всего на то, что можно увидеть.

План из четырёх частей

Первое: назовите общую ситуацию. Второе: опишите участников и их действия. Третье: добавьте значимые предметы и обстановку. Четвёртое: объясните впечатление, связав его с наблюдаемыми деталями.

Для десяти предложений распределите содержание заранее: два о ситуации, четыре об участниках, три о деталях и одно итоговое. Это учебная опора, а не обязательная официальная композиция.

Учебный пример

Представьте иллюстрацию библиотечного проекта ниже: несколько школьников разбирают книги, один ведёт список, рядом стоят коробки. Можно говорить о совместной работе и распределении задач. Нельзя утверждать, что ребята победили в конкурсе, если это не показано.

Редакционные изображения в учебных вариантах обозначены как иллюстрации. На реальном собеседовании используется выданный материал; описывать нужно именно его, а не выученный заранее кадр.

Самопроверка

После записи выпишите все сведения, которых нет на изображении. Удалите неподтверждённые имена, даты и мотивы. Затем проверьте последовательность: слушателю должно быть понятно, от какого участника вы переходите к следующему.

Не заменяйте весь ответ оценками «интересный», «красивый», «хороший». Объясните впечатление действием или деталью. Именно конкретность позволяет сделать описание содержательным без выдумки.

Различие наблюдения и выдумки

Наблюдение: «Участники сидят за столом, на котором лежат книги». Предположение: «Вероятно, они готовят библиотечную выставку». Выдуманный факт: «Это девятиклассники московской школы, которые вчера победили в конкурсе». Последнее сообщение не подтверждается одним изображением.

После собственного ответа сделайте две колонки: что действительно видно и что вы предположили. Оставьте только необходимые осторожные предположения. Уберите родственные связи, имена и точные даты, если они не заданы в условии. Так вы защищаете содержательную часть монолога от ненужного риска.

Попробуйте передать впечатление через деталь. Вместо «все очень дружные» объясните, что участники распределили действия: один ведёт список, другие рассматривают книги. Такое описание не устанавливает их отношения навсегда, но позволяет обоснованно говорить о совместной работе в показанный момент.

Рассуждение на итоговом собеседовании: тезис, объяснение и пример

Нужно не сообщить всё известное по теме, а ответить на поставленный вопрос. Сначала сформулируйте позицию, затем объясните её, приведите конкретный пример и сделайте вывод.

Как понять вопрос

Вопрос «Почему важно уметь слушать?» просит назвать причину и показать её действие. Ответ «я люблю разговаривать с друзьями» касается той же области, но не решает задачу. Сохраните ключевой смысл вопроса в первой фразе ответа.

Если формулировка содержит «всегда ли», не торопитесь с категорическим утверждением. Можно объяснить условие или ограничение и показать его на понятной ситуации.

Как собрать десять предложений

Учебный каркас: позиция - одно-два предложения; объяснение - два-три; конкретная ситуация - три-четыре; вывод - одно-два. Число может меняться, но все части должны участвовать в одном рассуждении.

Пример не обязан быть знаменитым историческим фактом. Лучше точная жизненная ситуация, чем неверно названный деятель или событие. Не сообщайте о своём опыте то, чего не было: учебный вымышленный пример так и обозначьте.

Образец хода мысли

Тема: зачем в совместном деле распределять обязанности. Позиция: это помогает не дублировать работу и не оставлять незамеченные задачи. Объяснение: каждый понимает свою часть и видит, к кому обратиться. Пример: при подготовке выставки один собирает материалы, другой проверяет подписи, третий отвечает за размещение.

Вывод должен возвращаться к условию: распределение полезно, когда участники продолжают общаться и готовы помогать друг другу. Такой ответ точнее, чем утверждение, будто каждому всегда нужно заниматься только своим.

Как исправлять ответ

После записи найдите предложение, которое лучше всего отвечает на вопрос. Если оно только в конце, перенесите смысл ближе к началу. Уберите сведения, которые интересны сами по себе, но не развивают вашу позицию.

Проверьте, не поменяли ли вы тезис без объяснения. Если начали с пользы общего дела, нельзя закончить выводом о необходимости всегда действовать одному. Противоречие следует либо снять, либо осознанно объяснить.

Как развить короткий ответ

Короткий тезис «Нужно помогать другим» почти не отвечает на вопрос об ответственности. Уточнение «Помощь должна учитывать действительную нужду человека» уже задаёт направление. Следующее предложение объясняет причину: поспешное вмешательство может оказаться бесполезным или неудобным.

Затем приведите учебную ситуацию: школьники хотят помочь с природным участком, но сначала выясняют, какие действия допустимы. Назовите посильный шаг и то, что требует специалиста. После этого вернитесь к тезису: признание границ своих знаний не отменяет помощь, а делает её надёжнее.

Запишите ответ и пометьте назначение предложений: тезис, причина, пример, объяснение, вывод. Если три соседние фразы выполняют одну и ту же функцию одинаковыми словами, замените повтор. Если пример живёт отдельно от вопроса, добавьте связь или выберите более подходящую ситуацию.

Повествование на собеседовании: как рассказать о событии

Повествование строится вокруг одного события и изменения, которое в нём произошло. Выберите понятную ситуацию, восстановите последовательность и объясните, почему она запомнилась.

Как выбрать событие

Подойдёт экскурсия, совместный проект, помощь человеку, спортивная тренировка или первое самостоятельное дело. Главное - возможность рассказать о действиях, а не только назвать впечатление. Слишком длинную поездку сузьте до одного эпизода.

Не включайте личные данные других людей, точные адреса и сведения, которые не нужны для понимания. Конкретность можно передать через действие, затруднение и результат.

Рабочая последовательность

Обозначьте время и место в общих чертах, участников и цель. Затем расскажите о ключевом действии, возникшей трудности и способе её преодоления. Завершите результатом и личным выводом.

Для двух минут подготовки удобно записать пять опорных слов. Не превращайте план в список из десяти несвязанных предложений: связь должна сохраняться и без нумерации.

Как сделать рассказ содержательным

Вместо «нам было очень интересно» уточните, что именно вы сделали или узнали. Вместо «потом всё получилось» назовите действие, которое изменило ситуацию. Так слушатель понимает причину впечатления.

Можно признать неудачу и объяснить её урок. Успешный ответ не требует истории о победе; он требует связного и достоверного изложения по теме.

Самопроверка

Проверьте порядок событий и формы времени. Убедитесь, что из ответа понятно, кто совершает действие и почему оно важно. Избегайте местоимения «они», если перед ним названы несколько разных групп.

В заключении не добавляйте ещё одну неподготовленную историю. Лучше одним-двумя предложениями объяснить, чему вас научил уже рассказанный эпизод или что вы сделали бы иначе.

Мини-план рассказа о посещении выставки

Начало: когда вы решили пойти и что ожидали увидеть. Развитие: один предмет или раздел привлёк внимание. Затруднение: сначала смысл оказался непонятен. Действие: вы прочитали пояснение, задали вопрос или сравнили экспонаты. Итог: объясните, что именно стало яснее.

Такой план позволяет рассказать о событии без перечисления всех залов. Если реального посещения не было, не выдавайте придуманный случай за собственную биографию: для домашнего упражнения обозначьте ситуацию как учебную, а на процедуре выбирайте тему, которую можете раскрыть достоверно.

При проверке найдите момент изменения. Если ответ состоит только из дороги, покупки билета и возвращения домой, тема впечатления почти не раскрыта. Добавьте событие, ради которого рассказ вообще стоит слушать, и объясните его значение простыми словами.

Пересказ с цитатой: формат собеседования 2026 и изменения проекта 2027

Эта страница сохраняет практику прежнего формата с явным обозначением года. В проекте 2027 самостоятельный подробный пересказ исключён; ближайшую подготовку нельзя строить только на этой схеме.

Как было в 2026 году

Во втором задании требовалось подробно пересказать прочитанный текст, дополнив его высказыванием. Проверялись сохранение основных микротем, уместность включения высказывания и корректное цитирование. Максимум за пересказ составлял 4 балла.

Рабочая подготовка: выделить смысл каждого абзаца, запомнить последовательность и определить место высказывания. Набор разрозненных фактов не заменяет связного рассказа.

Как включать высказывание

Сначала поймите, какую часть текста поясняет приведённая мысль. Включайте её в тот момент, где слушателю понятна связь, и обозначайте, кому она принадлежит. Не приписывайте чужие слова герою исходного текста по ошибке.

В домашней тренировке проверьте, не искажена ли мысль при косвенном пересказе. Если используете прямую цитату, передавайте её точно. Случайно выученная фраза из другого источника для задания не подходит.

Что изменилось в проекте 2027

Вместо прежнего самостоятельного пересказа предлагается беседа по прочитанному тексту, включая вопрос с высказыванием. Навык выделения опорных фактов остаётся полезен, но готовый пересказ не является ответом на любой из пяти вопросов.

Поэтому после старой тренировки переходите к актуальной странице беседы. На каждый вопрос нужен собственный развёрнутый ответ с той опорой, которую он требует. Общая структура проекта и статус документов показаны в основном разделе.

Архивная тренировка

Прочитайте один учебный текст, закройте его и запишите четыре-пять опорных мыслей. Восстановите связное содержание, затем сравните с оригиналом и найдите добавленные или потерянные сведения.

Это упражнение развивает понимание, но не считается полной репетицией проекта 2027. Для неё используйте оригинальные варианты с чтением, беседой и монологом.

Как проверить сохранение микротем

В учебном тексте о школьном музее четыре смысловых шага: получены фотографии; составлены вопросы и найдены свидетели; признана неопределённость спорного снимка; сохранён журнал уточнений. Если пересказать только красивую выставку, исчезнет основная мысль о проверке сведений.

Для архивной тренировки восстановите эту последовательность своими словами и проверьте, не добавили ли несуществующую дату постройки дома. Высказывание об уважении к прошлому логично соединять с готовностью не выдавать предположение за факт, а не вставлять случайно в начало ответа.

Затем переключитесь в режим проекта 2027 и ответьте только на вопрос о спорной фотографии. Понадобится конкретное решение команды, а не весь пересказ. Сравнение двух ответов покажет, какие навыки сохранились, а какую форму ответа нужно изменить. Не считайте удачный архивный пересказ доказательством готовности к новой беседе.

Как подготовиться к итоговому собеседованию: план и репетиция

Устный экзамен требует регулярного говорения. Чтение советов помогает понять задачу, но навыки проверяются записью нового текста, ответом на неожиданный вопрос и самостоятельным монологом.

Диагностика

Пройдите один вариант целиком и сохраните запись. По каждому блоку назовите одну измеримую трудность: потерял окончание слова; ответил не на причину, а на результат; повторил мысль вместо нового предложения; придумал дату.

Не пытайтесь исправлять всё одновременно. Выберите одно действие и повторите его на двух новых материалах, чтобы увидеть, переносится ли способ работы.

План на месяц

Первая неделя: чтение, числительные и понимание текста. Вторая: ответы беседы и работа с подтверждающим эпизодом. Третья: три типа монолога и проверка фактов. Четвёртая: полные репетиции, анализ речи и возвращение к слабым действиям.

Достаточно коротких регулярных занятий, если во время них вы действительно говорите вслух и слушаете запись. Пассивный просмотр большого числа чужих ответов не заменяет собственной практики.

Если осталось несколько дней

Не учите длинный универсальный монолог: тема может не совпасть. Повторите правила своей версии, сделайте две полные репетиции, составьте маленький список ударений и отработайте связный ответ на вопрос.

На последнем занятии проверьте, что можете начать простым законченным предложением и спокойно продолжить после паузы. Не стремитесь любой ценой говорить быстро: смысл и точность важнее темпа ради темпа.

Волнение и восстановление ответа

Перед началом выдохните и прочитайте задание полностью. Если сбились, вернитесь к последней понятной мысли и продолжите без длинного самообвинения. В домашней репетиции заранее потренируйте такой возврат.

Не пытайтесь оценивать себя каждую секунду ответа. Сосредоточьтесь на задаче: донести текст, ответить на вопрос, раскрыть тему. Проверку выполните после записи по конкретным критериям.

План одного двадцатиминутного занятия

Первые пять минут: подготовка нового текста и вопроса. Следующие две: чтение вслух. Затем несколько минут на два-три развёрнутых ответа. Оставшееся время - прослушивание и исправление одного типа ошибки. Это отдельное занятие, а не сокращённая официальная процедура.

В другой день посвятите время только монологу: подготовьте опоры, запишите ответ, пометьте назначение предложений и повторите с новым примером. Чередование действий помогает не свести подготовку к любимому и уже привычному упражнению.

Ведите журнал без длинных самооценок. Полезная запись: «в вопросе о причине называл результат; на новом тексте назвал причину и пояснил». Неполезная: «сегодня плохо говорил». Конкретное наблюдение позволяет увидеть, что изменить на следующем занятии.

3. Практикум с текстами и образцами

Итоговое собеседование: учебный вариант «Библиотечный проект»

Оригинальный учебный текст. Участники, название проекта и события вымышлены. Это упражнение по модели речевых задач проекта ФИПИ, а не официальный КИМ.

Порядок тренировки по модели проекта 2027

Сначала ознакомьтесь с пятым вопросом и подготовьтесь к чтению и беседе за пять минут. Прочитайте текст вслух, затем попросите партнёра последовательно задать пять вопросов. После беседы выберите тему монолога и подготовьте ответ за две минуты.

Всё упражнение основано на речевых задачах проекта, но учебная ситуация не копирует официальный КИМ. Для полной репетиции процедуры обязательно используйте и демоверсию ФИПИ. Не сравнивайте вымышленный проект со школьной биографической справкой как взаимозаменяемые документы.

Текст для чтения вслух

В сентябре две тысячи двадцать шестого года ученики девятого класса предложили изменить устройство школьной библиотеки. Они заметили, что новые читатели долго ищут подходящую книгу и часто обращаются за одним и тем же советом. Вместо общего призыва больше читать ребята решили сделать понятный каталог читательских рекомендаций. Руководитель библиотеки согласилась помочь, но попросила сначала выяснить, какая информация действительно нужна посетителям.

Участники проекта составили короткую анкету и поговорили с двадцатью четырьмя школьниками. Выяснилось, что читатели хотят знать не только автора и название, но и примерный объём произведения, его тему и особенности языка. При этом подробный пересказ часто мешает: он заранее раскрывает неожиданный поворот. Поэтому в карточку решили включать небольшой рассказ о главном вопросе книги без сообщения развязки.

Работу распределили между несколькими группами. Одни проверяли библиографические сведения, другие писали рекомендации, третьи продумывали расположение карточек. На первой пробной выставке обнаружились ошибки: две подписи перепутали, а шрифт на части листов оказался слишком мелким. Ребята не стали скрывать неудачу и попросили посетителей объяснить, что нужно исправить. Следующая версия каталога стала удобнее.

В конце месяца команда устроила встречу, на которой каждый рассказал о своём читательском открытии. Организаторы заметили, что рекомендации вызывают больше доверия, когда в них слышен личный опыт, но факты остаются точными. Смысл проекта участники сформулировали так: помочь выбрать книгу - значит не решить за читателя, а дать ему понятную опору для собственного выбора.

Пять вопросов по тексту

Вопрос 1. Какую трудность заметили участники проекта?

Редакционный пример ответа

Они увидели, что новые читатели долго ищут подходящую книгу и обращаются с повторяющимися вопросами. Поэтому команде понадобился более понятный каталог рекомендаций.

Вопрос 2. Какие сведения, помимо автора и названия, интересовали читателей?

Редакционный пример ответа

Читателям были нужны примерный объём, тема произведения и особенности его языка. Эти сведения помогали решить, подходит ли им книга.

Вопрос 3. Почему решили не включать в карточки подробный пересказ?

Редакционный пример ответа

Подробный пересказ мог заранее раскрыть неожиданный поворот сюжета. Поэтому участники оставили описание основного вопроса без развязки.

Вопрос 4. Как команда отреагировала на ошибки первой выставки?

Редакционный пример ответа

Участники признали ошибки и попросили посетителей сказать, что следует изменить. Обратная связь помогла сделать следующую версию удобнее.

Вопрос 5. Как вы понимаете заключительную мысль об опоре для собственного выбора? Подтвердите ответ примером из текста.

Редакционный пример ответа

Помощь здесь означает дать полезные сведения, сохранив самостоятельность читателя. Например, в карточке указывают тему и объём книги, но не раскрывают развязку и не объявляют единственно правильный выбор.

Выберите тему монолога

- Опишите учебную иллюстрацию совместной работы в библиотеке.

- Расскажите о случае, когда вы вместе с другими исправили ошибку.

- Почему полезно учитывать обратную связь?

Для монолога подготовьте не менее десяти содержательных полных предложений. Не добавляйте неподтверждённые факты. Иллюстрация ниже создана редакцией как учебная схема; на реальном собеседовании описывайте выданное изображение.

Образец рассуждения: Почему полезно учитывать обратную связь?

Обратная связь помогает увидеть то, что трудно заметить самому.

Создатель работы хорошо знает свой замысел и иногда считает очевидным то, что непонятно другим.

Поэтому мнение пользователя позволяет проверить реальный результат.

Представим учебную ситуацию подготовки школьной выставки.

Участники написали подписи к книгам, но посетителям было трудно читать мелкий шрифт.

Если бы команда оценивала только красоту оформления, эта проблема могла остаться незамеченной.

Замечание посетителя показало конкретное неудобство.

Ребята увеличили буквы и проверили новую версию.

При этом не каждое предложение нужно выполнять без размышления.

Полезно понять, какую трудность человек действительно испытывает.

Тогда обратная связь становится основанием для осмысленного улучшения.

Она помогает сделать общий результат понятнее и удобнее для других людей.

В образце двенадцать предложений: позиция, объяснение, учебный пример и вывод. Он не является официальным ответом. Запишите собственную версию до просмотра образца и сравните по смыслу, а не по дословному совпадению.

Лист самопроверки

В чтении: понятны паузы, сохранены слова и окончания, числа произнесены полностью. В беседе: каждый вопрос получил законченный ответ; пятый - объяснение и опору в тексте. В монологе: выполнена тема, есть нужный объём и логика, не придуманы факты.

В общей речи: проверены ударения, согласование, управление и точность слов. Самостоятельный подсчёт ошибок - учебная диагностика, не официальный результат.

При необходимости попросите преподавателя проверить запись по актуальному документу.

Итоговое собеседование: учебный вариант «Школьный музей»

Оригинальная вымышленная учебная ситуация. Все числовые сведения относятся только к этому тексту.

Порядок тренировки по модели проекта 2027

Сначала ознакомьтесь с пятым вопросом и подготовьтесь к чтению и беседе за пять минут. Прочитайте текст вслух, затем попросите партнёра последовательно задать пять вопросов. После беседы выберите тему монолога и подготовьте ответ за две минуты.

Всё упражнение основано на речевых задачах проекта, но учебная ситуация не копирует официальный КИМ. Для полной репетиции процедуры обязательно используйте и демоверсию ФИПИ. Не сравнивайте вымышленный проект со школьной биографической справкой как взаимозаменяемые документы.

Текст для чтения вслух

В начале учебного года школьный музей получил коробку старых фотографий. На некоторых снимках были видны знакомые здания, но подписи почти не сохранились. Девятиклассники предложили подготовить выставку, которая рассказывала бы об изменениях района. Учитель поддержал идею и напомнил: интересная история должна отличать установленный факт от предположения. Даже красивое объяснение нельзя выдавать за доказанное событие.

Сначала участники разобрали восемнадцать снимков и составили список вопросов. Нужно было определить место, примерное время съёмки и происхождение каждого изображения. Несколько фотографий помогли описать выпускники школы. Их воспоминания оказались важны, однако иногда расходились в деталях. Поэтому ребята сравнивали рассказы с планами района и документами музейного фонда, а не выбирали самую увлекательную версию.

Особый спор вызвал снимок деревянного дома. Одни участники считали его библиотекой, другие - клубом. Подтверждения не нашлось. Вместо уверенной подписи команда указала, какие сведения известны и какой вопрос остаётся открытым. Рядом разместили предложение поделиться документами. Так зрители увидели не только результат поиска, но и способ работы с неопределённостью.

На открытии выставки школьники объясняли посетителям, почему часть подписей изменилась после проверки. Для них это было не признанием бесполезности работы, а признаком уважения к прошлому. Руководитель проекта предложил сохранить

журнал исправлений. В нём отмечали источник нового сведения и причину изменения. Команда пришла к выводу, что память становится надёжнее, когда человек готов уточнять собственный рассказ.

Пять вопросов по тексту

Вопрос 1. Как возникла идея выставки?

Редакционный пример ответа

Музей получил коробку старых фотографий с почти утраченными подписями. Ученики предложили использовать снимки для рассказа об изменениях района.

Вопрос 2. Какие сведения требовалось установить о фотографиях?

Редакционный пример ответа

Участникам нужно было определить место, примерное время съёмки и происхождение изображения. Для этого они составили список вопросов.

Вопрос 3. Почему воспоминания выпускников сравнивали с документами?

Редакционный пример ответа

Рассказы иногда расходились в деталях. Сопоставление с планами и документами помогало отделить подтверждённые сведения от предположений.

Вопрос 4. Как команда оформила спорную фотографию дома?

Редакционный пример ответа

В подписи сообщили известные сведения и открытый вопрос, не называя дом уверенно библиотекой или клубом. Посетителям предложили помочь документами.

Вопрос 5. Почему готовность уточнять рассказ укрепляет память? Приведите пример.

Редакционный пример ответа

Уточнение помогает не сохранять ошибку ради красивой версии. Например, команда оставила назначение деревянного дома открытым, потому что не нашла подтверждения, и продолжила поиск источников.

Выберите тему монолога

- Опишите учебную иллюстрацию работы с фотографиями.

- Расскажите о посещении музея или выставки.

- Почему важно отличать факт от предположения?

Для монолога подготовьте не менее десяти содержательных полных предложений. Не добавляйте неподтверждённые факты. Иллюстрация ниже создана редакцией как учебная схема; на реальном собеседовании описывайте выданное изображение.

Образец рассуждения: Почему важно отличать факт от предположения?

Отличать факт от предположения важно, чтобы не вводить других людей в заблуждение.

Иногда убедительная история кажется нам правдой только потому, что хорошо объясняет событие.

Но понятность объяснения ещё не служит доказательством.

Представим, что на старой фотографии изображён незнакомый дом.

По его внешности можно выдвинуть несколько версий.

Однако точное назначение здания лучше подтвердить документом или надёжным свидетельством.

Если подтверждения нет, честнее назвать свою мысль предположением.

Это не делает исследование бесполезным.

Наоборот, становится понятно, какой вопрос нужно проверить дальше.

Такой подход помогает исправлять ошибки без стыда за сам факт уточнения.

Он особенно важен, когда нашим рассказом будут пользоваться другие люди.

Ответственность за сведения начинается с готовности обозначить границы собственного знания.

В образце двенадцать предложений: позиция, объяснение, учебный пример и вывод. Он не является официальным ответом. Запишите собственную версию до просмотра образца и сравните по смыслу, а не по дословному совпадению.

Лист самопроверки

В чтении: понятны паузы, сохранены слова и окончания, числа произнесены полностью. В беседе: каждый вопрос получил законченный ответ; пятый - объяснение и опору в тексте. В монологе: выполнена тема, есть нужный объём и логика, не придуманы факты.

В общей речи: проверены ударения, согласование, управление и точность слов. Самостоятельный подсчёт ошибок - учебная диагностика, не официальный результат.

При необходимости попросите преподавателя проверить запись по актуальному документу.

Итоговое собеседование: учебный вариант «Родник и школьное исследование»

Оригинальная вымышленная учебная ситуация. Текст не является рекомендацией пить воду из природных источников.

Порядок тренировки по модели проекта 2027

Сначала ознакомьтесь с пятым вопросом и подготовьтесь к чтению и беседе за пять минут. Прочитайте текст вслух, затем попросите партнёра последовательно задать пять вопросов. После беседы выберите тему монолога и подготовьте ответ за две минуты.

Всё упражнение основано на речевых задачах проекта, но учебная ситуация не копирует официальный КИМ. Для полной репетиции процедуры обязательно используйте и демоверсию ФИПИ. Не сравнивайте вымышленный проект со школьной биографической справкой как взаимозаменяемые документы.

Текст для чтения вслух

Весной участники школьного кружка заметили, что дорожка к знакомому роднику стала неудобной. После дождя посетителям приходилось обходить глубокие лужи, а рядом накапливался мусор. Ребята предложили провести исследовательский проект и начали не с обещания всё исправить, а с наблюдений. Руководитель объяснил, что природный объект нельзя изменять без понимания условий и согласования с ответственными взрослыми.

Команда составила карту участка, описала состояние дорожки и поговорила с жителями. Для наблюдений выбрали три разные даты, чтобы не принимать следствие одного дождя за постоянную особенность. Ученики отдельно записывали то, что увидели сами, и сведения из бесед. Вопрос о качестве воды они не решали по прозрачности: для такого вывода нужна профессиональная проверка, а не внешнее впечатление.

После обсуждения с представителями местного сообщества участники провели согласованную уборку доступной территории. Они распределили задачи, использовали подходящий инвентарь и не вмешивались в устройство самого выхода воды. На информационном листе разместили результаты наблюдений и правила бережного поведения. Сомнительные сведения в него не включили, даже когда они казались полезными для привлечения внимания.

В итоговом отчёте команда указала, что удалось сделать, а какие вопросы требуют специалистов. Ребята поняли: бережное отношение к природе проявляется не только

в желании помочь, но и в готовности ограничить собственное вмешательство. Они решили продолжать наблюдения и сравнивать состояние участка в разные сезоны. Такой подход позволял оценивать результат, а не объявлять любую активность безусловно полезной.

Пять вопросов по тексту

Вопрос 1. С какой проблемы начался проект?

Редакционный пример ответа

Ученики заметили неудобную дорожку с лужами и скопление мусора рядом с родником. Это стало основанием для наблюдений и обсуждения возможной помощи.

Вопрос 2. Почему наблюдения проводили в три разные даты?

Редакционный пример ответа

Команда не хотела принять последствия одного дождя за постоянную особенность участка. Повторные наблюдения помогали сделать описание надёжнее.

Вопрос 3. Почему прозрачность воды не считали доказательством её качества?

Редакционный пример ответа

Внешнее впечатление не заменяет профессиональной проверки. Участники понимали границы собственного исследования и не делали неподтверждённый вывод.

Вопрос 4. Как ограничили вмешательство во время уборки?

Редакционный пример ответа

Работали на согласованной доступной территории и не меняли устройство выхода воды. Задачи распределили, используя подходящий инвентарь.

Вопрос 5. Как проявилась мысль о бережной помощи без лишнего вмешательства? Подтвердите ответ текстом.

Редакционный пример ответа

Участники убрали доступный мусор, но не стали самостоятельно менять сам родник и оценивать безопасность воды. Они оставили вопросы специалистам, то есть соотнесли желание помочь со своими знаниями и полномочиями.

Выберите тему монолога

- Опишите учебную иллюстрацию наблюдения на природе.

- Расскажите об участии в полезном общем деле.

- Почему желание помочь должно сопровождаться ответственностью?

Для монолога подготовьте не менее десяти содержательных полных предложений. Не добавляйте неподтверждённые факты. Иллюстрация ниже создана редакцией как учебная схема; на реальном собеседовании описывайте выданное изображение.

Образец рассуждения: Почему желание помочь должно сопровождаться ответственностью?

Желание помочь ценно, но его нужно соотносить с последствиями своих действий.

Даже доброе намерение может причинить неудобство, если человек не понял реальную нужду.

Поэтому сначала полезно спросить или разобраться в ситуации.

Например, участники учебного проекта хотят улучшить состояние природного участка.

Они могут собрать доступный мусор после согласования со взрослыми.

Но самостоятельное изменение выхода воды требует других знаний и разрешений.

Ответственное поведение состоит в различении этих задач.

Признать недостаток знаний не означает отказаться от помощи совсем.

Можно выполнить посильную часть и передать сложный вопрос специалисту.

Так результат будет надёжнее, чем поспешное вмешательство.

Важно также вернуться к участку и проверить, что изменилось после работы.

Значит, ответственность включает подготовку, разумные границы и внимание к результату.

В образце двенадцать предложений: позиция, объяснение, учебный пример и вывод. Он не является официальным ответом. Запишите собственную версию до просмотра образца и сравните по смыслу, а не по дословному совпадению.

Лист самопроверки

В чтении: понятны паузы, сохранены слова и окончания, числа произнесены полностью. В беседе: каждый вопрос получил законченный ответ; пятый - объяснение и опору в тексте. В монологе: выполнена тема, есть нужный объём и логика, не придуманы факты.

В общей речи: проверены ударения, согласование, управление и точность слов. Самостоятельный подсчёт ошибок - учебная диагностика, не официальный результат. При необходимости попросите преподавателя проверить запись по актуальному документу.

Критерии домашней проверки

После каждого варианта запишите: какое действие получилось; где ответ оказался неполным; какие факты требовали проверки; какой тип речевой ошибки повторился. Затем выберите одно упражнение и новый материал. Домашняя запись не получает автоматического официального балла.

Листы самостоятельной работы

Разметка нового текста

Задание и его цель

Опорные факты или мысли

Трудное место речи

Что изменю в следующей записи

План монолога

Задание и его цель

Опорные факты или мысли

Трудное место речи

Что изменю в следующей записи

Самопроверка полной записи

Задание и его цель

Опорные факты или мысли

Трудное место речи

Что изменю в следующей записи

Источники и версия правил

ФИПИ: собеседование, проекты 2027 и материалы 2026

https://fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye

Проект демоверсии собеседования 2027

https://doc.fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye/RU-9_demo_itog_sobesedovanie_2027.pdf

Проект спецификации собеседования 2027

https://doc.fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye/RU-9_spec_itog_sobesedovanie_2027.pdf

Методические материалы для экспертов: архив 2026

https://doc.fipi.ru/itogovoye-sobesedovaniye/metodicheskie_materialy_itogovoe_sobesedovanie_2026.pdf

Для проверки литературных фактов первичным источником служит само названное произведение. Пересказы в пособии написаны редакцией; предполагаемая мысль героя не выдаётся за прямую цитату. Толкования представлены как аргументируемые учебные интерпретации.

Помогите улучшить мини-курс

После чтения или первого упражнения оцените полезность материала и расскажите, чего не хватило. Отзыв не требует имени и телефона.

Оценить мини-курс и оставить отзыв на сайте ProSchools